

指定管理候補者選定の審査基準

区 分	評価項目	評価基準（評価のポイント）
提 案 内 容	1 団体の基本理念・経営状態（経営の健全性）	①団体の経営理念や方針は指定管理者として相応しいものか。 ②団体の経営状況は良好か、不測事態や資金需要の集中への余裕はあるか。 ③団体として当該施設管理運営をサポート、バックアップする体制はあるか。 ④過去の決算や業績から経営の安定性を欠くような点はないか。 ⑤市や関係団体と緊密に連携し責任をもって事業に取り組む姿勢があるか。 ⑥有料駐輪場や類似施設の管理運営実績はあるか。 ⑦市内に事業所、営業所等を有しているか。
	2 施設の設置目的等に合致した方針、市民の平等利用の確保	①基本方針や提案全般を通じて、市の方針、施設の性格、設置目的、業務等を的確に理解し、指定管理者となる意義や責務を認識しているか。 ②施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか。 ③事業内容に偏りがあり、利用者が限られることはないか。 ④正当な理由なく一部の市民に利用制限や優遇をしたりすることはないか。 ⑤公共の仕事という倫理性や法令遵守について認識し、対応しているか。
	3 施設の効用の最大限の発揮	①施設の利用を促進、拡大させる方策等はあるか。 ②経費の節減や業務の効率化を継続的に提供する方策等はあるか。 ③事業の提案内容や施設の有効利用に創意工夫や斬新性は認められるか。
	4 サービス向上への取組	①利用者サービスの向上に対する方策等はあるか、向上への期待が持てるものか。 ②利用者の苦情や要望、意見等への対応は適切に処理できるか。また、管理運営への反映がなされる体制となっているか。 ③周辺環境や地域住民等への配慮した提案がなされているか。 ④障害者、子ども、高齢者の立場で利用への配慮や工夫をしているか。
	5 適切な施設維持管理	①施設管理に関する実施方針は、市が示す施設管理の基準等に適合しているか。 ②管理区域、業務範囲について漏れなく的確に把握しているか。 ③年間の事業量を適切に把握し、実行できる計画内容になっているか。 ④施設や附属設備の保守点検、緊急対応業務は必要な基準や仕様を満たすものか。 ⑤省エネ、環境負担の軽減に配慮し、廃棄物は適切に処理できるか。
	6 適切な施設運営	①事業運営に関する実施方針は、市が示す施設運営方針に適合しているか。 ②管理区域、業務範囲について漏れなく的確に把握しているか。 ③年間の事業量を適切に把握し、実行できる計画内容になっているか。 ④本施設の運営に当たり、利用者の利便性確保、安全確保について適切な対応等を行うことができるか。
	7 適切な職員配置、人材育成	①業務遂行に必要な職員体制や配置人員は適切であるか。 ②現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか。 ③労務管理規程を整備し、業務従事者の勤務割振等は適正であるか。 ④従事者研修や業務指揮に関する方針や計画は示されているか。 ⑤職員の配置において、市内に住所を有する者を雇い入れるようにしているか。
	8 危機管理対策	①安全対策は明確で業務従事者の教育、訓練の実施計画はあるか。 ②指定管理者の帰責事由による損害賠償等リスクに対応できるか。 ③事故や災害時等緊急時の連絡体制や市への通報は示されているか。 ④犯罪防止、秘密保持、個人情報保護等セキュリティ対策をしているか。
	9 事務処理体制	①事務や会計処理の基準や手続に基づき、適正に処理することができるか。 ②経理帳簿・台帳等を整備し、情報公開や監査請求に適切に対処できるか。 ③必要に応じパソコン等ITを活用することができるか。 ④業務報告や事業報告を適切に作成し、自ら評価し、改善姿勢はあるか。
	10 再委託方針	①業務の第三者委託の範囲、理由、委託先に対する考え方は適当であるか。 ②業務の一部を委託するときは、市内業者に発注するようにしているか。 ③物品等の仕入れを市内業者から行うようにしているか。
	11 市の施策との協力体制	①サイクルタウン下関構想との連携策が期待できるか。 ②放置禁止・抑制区域内の自転車等に対する啓発活動や誘導策があるか。 ③下関駅周辺地区における賑わいづくり創出への協力策及び協力体制はあるか。
	12 自主事業	①施設の設置目的に照らし適正か、効果があるものか。
	13 経済性	①管理運営費は仕様内容や水準等を満たし、より安価な設定であるか。 ②収支の均整はとれているか、収入や経費は漏れなく計上しているか。 ③過小又は過大な見積りはなく、積算根拠や方法は適当であるか。 ④経費の節減や業務の効率化に努めて積算がなされているか。 ⑤利用料金の額の設定案は適切か。