

平成26年度
公立大学法人下関市立大学の業務実績に関する評価結果書



平成27年8月

下関市公立大学法人評価委員会

－ 目 次 －

| | | |
|--|-----|----|
| 1. 評価者 | ・・・ | 1 |
| 2. 評価を実施した経過 | ・・・ | 1 |
| 3. 評価の実施方法 | | |
| (1) 項目別評価の方法 | ・・・ | 1 |
| (2) 全体評価の方法 | ・・・ | 2 |
| 4. 評価結果 | | |
| (1) 全体評価 | ・・・ | 3 |
| (2) 項目別評価 | | |
| I 教育に関する目標 | ・・・ | 7 |
| II 研究に関する目標 | ・・・ | 9 |
| III 地域貢献に関する目標 | ・・・ | 10 |
| IV 国際交流に関する目標 | ・・・ | 11 |
| V 管理運営等に関する目標 | ・・・ | 12 |
| (3) 参考資料 | | |
| 平成 26 年度業務実績報告書 (公立大学法人下関市立大学 (以下「法人」という。) からの提出) | ・・・ | 別添 |

根拠法令

【参考】地方独立行政法人法第 28 条

(各事業年度に係る業務の実績に関する評価)

第 28 条 地方独立行政法人は、設立団体の規則で定めるところにより、各事業年度における業務の実績について、評価委員会の評価を受けなければならない。

2 前項の評価は、当該事業年度における中期計画の実施状況の調査をし、及び分析をし、並びにこれらの調査及び分析の結果を考慮して当該事業年度における業務の実績の全体について総合的な評定をして、行わなければならない。

3 評価委員会は、第一項の評価を行ったときは、遅滞なく、当該地方独立行政法人に対して、その評価の結果を通知しなければならない。この場合において、評価委員会は、必要があると認めるときは、当該地方独立行政法人に対し、業務運営の改善その他の勧告をすることができる。

4 評価委員会は、前項の規定による通知を行ったときは、遅滞なく、その通知に係る事項(同項後段の規定による勧告をした場合)については、その通知に係る事項及びその勧告の内容を設立団体の長に報告するとともに、公表しなければならない。

5 設立団体の長は、前項の規定による報告を受けたときは、その旨を議会に報告しなければならない。

1. 評価者

下関市公立大学法人評価委員会

| 委員 | 備考 | |
|-------|-----|------------------------------|
| 野口 政弘 | 委員長 | 元高等学校校長 |
| 江里 健輔 | | 公立大学法人山口県立大学理事長 |
| 中野 忠治 | | 公益財団法人下関市文化振興財団理事長 |
| 藤上 博之 | | 中国税理士会下関支部税理士 |
| 佐藤 倫弘 | | 下関商工会議所 中小企業相談所長 兼 経営支援部長 |

2. 評価を実施した経過

- (1) 6月 26日 法人が業務実績報告書を提出
- (2) 7月 17日 第1回評価委員会・・・評価結果書 大項目V-中項目1
大項目I・IIの評価・審議
- (3) 7月 29日 第2回評価委員会・・・評価結果書 大項目I・II
III・IVの評価・審議
- (4) 8月 4日 第3回評価委員会・・・評価結果書 大項目V（中項目1を除く。）の
評価・審議
- (5) 8月 10日 第4回評価委員会・・・評価結果書原案の提示及び確定
「財務諸表の承認」「剰余金の繰越承認」に係
る評価委員会としての意見決定
評価結果書原案の法人への通知及び意見申立
ての機会の付与

3. 評価の実施方法

評価の実施については、法人が作成した「業務実績報告書」（別添参考資料）に基づき、年度計画の各項目の進捗状況を確認する「項目別評価」及び法人の業務の実績全体について総合的に評価する「全体評価」により評価を実施した。

※「業務実績報告書」は、事業の実施状況や法人による自己評価が記載される。

(1) 項目別評価の方法

① 小項目評価

年度計画に記載される「小項目」ごとに、法人の自己評価に対する検証や計画設定の妥当性などについて、法人へのヒアリングなどにより総合的に実施した。

【評価基準】・・・（法人の自己評価基準も同様）

| 区分 | 評価基準 |
|----|------------------|
| Ⅳ | 年度計画を上回って実施している |
| Ⅲ | 年度計画を概ね順調に実施している |
| Ⅱ | 年度計画を十分に実施できていない |
| Ⅰ | 年度計画を実施していない |

② 大項目評価

「小項目評価」の検証結果などを踏まえ、中期計画に掲げた次の5つの「大項目」ごとに進捗状況・成果を下記の評価基準により5段階で評価した。

【大項目】

- I 教育
- II 研究
- III 地域貢献
- IV 国際交流
- V 管理運営等

【評価基準】 年度計画

| 区分 | 評価基準 |
|----|--|
| S | 年度計画を上回る成果が認められる。 (評価委員会が特に認める場合) |
| A | 年度計画を順調に実施している。 (大項目に含まれる小項目の評価がすべてIV又はIII) |
| B | 年度計画をおおむね順調に実施している。 (大項目に含まれる小項目の評価がIV又はIIIの割合が9割以上) |
| C | 年度計画に対する取り組みがやや不十分である。 (大項目に含まれる小項目の評価がIV又はIIIの割合が9割未満) |
| D | 年度計画に対する取り組みが不十分である。 (評価委員会が特に認める場合) |

(2) 全体評価の方法

項目別評価の結果を踏まえ、中期目標・中期計画の進捗状況全体を、業務の実施状況、財務状況、法人のマネジメントの観点から総合的に評価を実施した。

4. 評価結果

(1) 全体評価

平成26年度の評価については、中期計画の項目別に各委員の専門によって担当項目の分担を行い、詳細に審議し評価を行った。

社会・経済のグローバル化に伴う社会ニーズの多様化、少子化の進行による18歳人口の減少に伴う大学全入時代※1の到来、国・地方を通じた厳しい財政状況など、大学を取り巻く環境は大きく変化し、かつ、厳しさを増している。

特に、少子化の進展は深刻で、3年後の平成30年（2018年）には現在120万人前後で推移している18歳人口が再び減少に転じ、平成43年（2031年）には104万人となることが予想されており（2018年問題※2）、全国の国公私立大学（781校：2014年5月1日現在・「学校基本調査」調べ）との大学間競争が今後さらに激しさを増すこととなる。

公立大学法人下関市立大学は、生き残りをかけて大学改革を進めていく必要があり、社会変革のエンジンとなる大学づくり（大学の機能の再構築、大学ガバナンスの充実、多くの教職員による地域志向の強化・充実）が求められている。

こうした認識の下、中期計画と年度計画の整合性なども意識しながら、年度計画の各項目に記載された内容の実施状況により評価を行った。

全体評価は次のとおりである。

公立大学法人下関市立大学の平成26年度の業務実績は、平成25年度の取り組みをさらに進展させるため、理事長、学長のリーダーシップの下、中期計画及び年度計画に基づいて業務に取り組み、全体として、中期目標、中期計画の達成に向けて、順調な1年であった。

教育の項目に関しては、一般入試志願者が3,836人と目標数値（3,500人）を上回ったこと、平成28年度中期日程入試から名古屋市に試験会場を新設することを決定し、質の高い学生の安定的確保に努めていること、さらに、充実した就職支援により就職決定率が過去20年間で最高の98.4%を達成したことは高く評価できる。

また、過少単位取得学生へ継続的に学修指導を行うなど学修支援の充実を図り、近年84%前後を推移していた4年間で卒業した学生の割合が85.6%に向上したことは評価できるが、未だ約15%の学生が留年していることから、原因究明とさらなる支援の充実等により、90%程度まで向上させることが重要である。

前学長時代から取り組んできたカリキュラム※3改革は教職員の努力が結実し、本年度から新カリキュラムを導入するに至った。地方の単科大学という立場を考慮すれば、生き残りをかけて抜本的な教育改革とカリキュラム改革は、今後も継続していくことが必要である。社会ニーズの変化に合わせた、そして常に時代の一步先を見据えた学生本位の教育改革、カリキュラム改革を推進することを期待する。

研究の項目に関しては、科学研究費助成事業※4等の各種外部資金に関する情報収集及び情報提供に努めるなど、外部資金獲得に尽力したこと、教員が研究成果を出版する際の助成制度を設けるなど、研究環境の改善及び支援体制を整備したことについては評価できる。

なお、科学研究費助成事業への申請を行わない教員（有資格者）が未だ20%程度いることについて昨年度に引続き、学長が中心となって申請率を85%程度まで向上させることを強く期待する。

地域貢献の項目に関しては、地域を研究し、その成果を地域社会に還元することを目的とする地域共創研究を実施したこと、大学キャンパス及び唐戸サテライトキャンパスにおいて公開講座を実施したことは評価できる。

地方公共団体が設置する公立大学の意義※5を考え、地域のシンクタンクとして地域社会と連携しながら教育・研究活動に取り組み、その成果を地域社会に還元していくことが重要である。

また、中心的役割を担う地域共創センターについては、市民の期待と社会・経済環境等の変化に対応できるよう機能と質の充実を図ることが必要である。少子高齢化が進展していく中で、下関市立大学の地域貢献が市民の目に見える形で、具体的に、かつ、着実に成果を上げていくことを期待する。

国際交流の項目に関しては、延べ101名の学生が留学や海外研修を経験したこと、学生便覧を活用して私費留学の単位認定を周知したことなど、学生の国際交流の推進を図ったことは評価できる。社会ニーズに対応し、学生の留学や海外研修等が一層拡大することを期待する。

また、ヨーロッパ圏では初めて、ドイツのルートヴィヒスハーフェン経済大学との国際交流協定を締結し、国際交流協定校を7か国・地域10大学とし、国際交流体制を整備したことは評価できる。

管理運営等の項目に関しては、財務内容の改善を図り、研究費にかかる外部資金を積極的に獲得するよう取り組んだことは評価できる。その結果、科学研究費助成事業と受託研究があわせて32件採択され、研究費総額の39.7%を外部資金が占めるに至った。今後とも、研究費総額に占める外部資金の割合の維持・向上に努めることを期待する。

また、所掌事務が重なる委員会の廃止や教員及び事務職員の人事計画の策定を行うなど業務運営の改善及び効率化を図ったこと、授業のない空き教室を学生の学習スペースとして有効活用できるよう施設整備に努めたことも評価できる。

ホームページ・Facebookのほか、新たに受験生向けにLINEの運用を開始するなど情報発信に努めたことは評価できるが、その活用方法については改善の余地があるため、よりわかり易く、より多くのひとに見てもらえるよう改善に努めることを期待する。

業務実績報告書には関連事項がなく記載はないが、平成27年3月に大学院経済学研究科学生が作成した「特定の課題についての研究の成果」の審査結果の情報が下関市立大学以外の者に発表前に漏れ、その情報が新聞報道されたことについて、当該情報は

学関係者からしか漏れないものであり、「職務上知ることができた秘密を漏らしてはならない」とする地方独立行政法人法及び公立大学法人下関市立大学職員就業規則の規定に反する行為である。

当該情報を漏らす行為は、先人たちが営々として築いてきた下関市立大学の社会的信用を根底から崩すおそれがあり、評価委員会としては、原因究明及び社会的信用の回復に向けて、大学としての適切な対応を期待する。

また、コンプライアンス※6 研修を実施するなど、役員及び教職員のコンプライアンスに対する意識の向上等の再発防止策を講じる必要がある。

最後に、3回にわたるヒアリングや審議の結果、全体としては多くの項目で、年度計画をおおむね順調に達成しており、平成 26 年度も着実に成果をあげていると認められる。しかしながら、近年、社会・経済環境は大きな変革期を迎えており、その変化のスピードは益々加速していることから、大学改革の歩みをとめることなく、さらに改革を着実に推進していくことが重要である。

今後とも、理事長・学長のリーダーシップの下、教職員の一層の意識改革に努めるとともに、全員一丸となって、格段の努力と行動改革により、具体的な取り組みを推進し、大学の教育・研究等の質の向上や地域貢献・国際交流の強化及び業務運営等の改善につなげて、着実に成果をあげられることを強く期待する。

※1 大学全入時代

1990 年代以降、大学の新增設が相次ぎ、大学の収容力が拡大する一方、著しい少子化が進み、2007 年には大学の入学定員総数と大学進学希望者総数がほぼ同じになると予想されていた。しかし実際には入学希望者が予想を上回り実際に同数となるのは数年先に持ち越されたが、すでに全入どころか定員割れが相次いでいる。

日本私立学校振興・共済事業団のまとめでは、2014 年春に定員割れした私大は 265 校で全体(578 校)の 45.8% とのこと(2013 年春: 232 校 で全体の 40.3%)。

※2 2018 年問題

日本の 18 歳の人口が 2018 年頃から減り始め、大学進学者が減っていくこと。日本の 18 歳人口は、1992 年の 205 万人から 2009 年の 121 万人へと激減したが、この時期、大学進学率が 27% から 50% に伸びたため、進学者は逆に増加した。2009 年以降の 18 歳人口は、ほぼ横ばいの状態が 17 年頃まで続くが、推計では 2018 年以降減少に転じ、2031 年には 104 万人まで減る。大学進学者数については、進学率も伸びないと予測されるため人口減少分がそのまま影響し、2018 年の 65 万人から 2031 年には 48 万人にまで落ち込むと見られている。2014 年時点で 4 割の私立大学が定員割れの状態にあり、2018 年以降は潰れる大学が、私立だけでなく地方国立大学にまで及ぶと懸念されている。(「知恵蔵 mini」朝日新聞社)

※3 カリキュラム

広義には、学習者の学習経路を枠付ける教育内容の系列。狭義には、学校教育の内容を発達段階や学習目的に応じた系統的に配列した教育課程。(新村出編(2008)「広辞苑」第六版、岩波書店)

文部科学省では、平成 19 年に大学設置基準(昭和 31 年文部省令第 28 号)を改正し、大学は、学部や学科等ごとに、人材の養成に関する目的等を学則等で定めた。

具体的な大学の教育課程については、

- ・大学は、その教育上の目的を達成するために必要な授業科目を自ら開設し、体系的に教育課程を編成すること
 - ・大学は、教育課程を編成するに当たっては、学部等の専攻について専門の学芸を教授するとともに、幅広く深い教養と総合的な判断力を培い、豊かな人間性を育成するよう適切な配慮をすること
- の2点が定められており、これ以外は各大学が自由にカリキュラム編成をすることができる。

※4 科学研究費助成事業

人文・社会科学から自然科学まで全ての分野にわたり、基礎から応用までのあらゆる「学術研究」（研究者の自由な発想に基づく研究）を格段に発展させることを目的とする「競争的研究資金」であり、ピア・レビューによる審査を経て、独創的・先駆的な研究に対する助成を行う制度。

(注)ピア・レビュー…専門分野の近い研究者による学術的意義についての評価。延べ約6千人の研究者が、書面審査、合議審査及びヒアリングに関わっている。

※5 公立大学の意義

地域における高等教育機会の提供と、地域社会での知的・文化的拠点として中心的役割。
また、それぞれの地域における社会・経済・文化への貢献が期待されている。(文部科学省)

※6 コンプライアンス

要求や命令に従うこと。特に、企業が法令や社会規範・企業倫理を守ること。
法令遵守。(新村出編(2008)「広辞苑」第六版、岩波書店)

【参考】地方独立行政法人法及び公立大学法人下関市立大学職員就業規則

(役員の服務)

地方独立行政法人法第50条第1項

特定地方独立行政法人の役員（以下この条において単に「役員」という。）は、職務上知ることのできた秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も、同様とする。

(準用)

同法第56条第2項

第50条第1項の規定は、一般地方独立行政法人の役員及び職員について準用する。

(遵守事項)

公立大学法人下関市立大学職員就業規則第13条第1項第4号


職員は、次の各号に掲げる事項を守らなければならない。

(4) 職務上知り得た秘密を他に漏らしてはならない。

(2) 項目別評価

I 教育に関する目標

- ① 質の高い入学者の確保に関する目標
- ② 学士課程教育の充実に関する目標
- ③ 修士課程教育の充実に関する目標
- ④ 学生支援の充実に関する目標

| 大項目評価 | 小項目評価 | | | 総合評価 |
|---|-------|----|--------|---|
|  | Ⅳ | 5 | 13.2% | 本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載 38 項目中、すべてが“Ⅲ”又は“Ⅳ”の評価となり、年度計画を <u>順調に実施している</u> と認められる。 |
| | Ⅲ | 33 | 86.8% | |
| | Ⅱ | 0 | 0.0% | |
| | Ⅰ | 0 | 0.0% | |
| | 合計 | 38 | 100.0% | |

平成 26 年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の 16 頁～17 頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。

- ① 一般入試志願者数は 3,836 人で、目標数値を 336 人上回った。
- ② 中京地区の試験会場を名古屋市に決定し、平成 28 年度中期日程入試から会場を開設することとした。
- ③ 大学ホームページにおいて、新カリキュラムに対応した学部・学科ページ、大学院の改組に対応したページを公開した。また、新カリキュラム及び学生を特集した「未来の自分発見」ページを作成し、トップページからのリンクを貼った。さらに、プロモーションビデオを作成し、大学ホームページ及び Facebook で公開した。
- ④ 新カリキュラムに向けて外国語の各種検定試験等の単位認定制度の見直しを行い、平成 27 年度入学生から導入することを決定した。
- ⑤ 保護者懇談会において、学生の学修状況や就職状況を保護者に伝え、学生の学修意欲の向上や就職活動を支援した。
- ⑥ 過少単位取得学生には面談を年 2 回行い、さらに、その保護者へ単位取得経過表を送付することを通じて、学修意欲の改善に努め、単位取得の方策を指導した。

- ⑦ 市大キャリアスタディ※7、キャリア合宿を開催するとともに、個別カウンセリングを充実させた。昨年を上回る就職決定率（98.4%）を達成した。

【参考】就職決定率の推移

単位：%


| 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 91.6 | 95.1 | 94.0 | 95.2 | 97.9 | 98.4 |

※7 市大キャリアスタディ

キャリア教育の一環として、下関市立大学を卒業した社会人を招いて行う就職支援講座。

Ⅱ 研究に関する目標

- | |
|------------------------------|
| ① 独創性及び特色のある高い水準の研究の推進に関する目標 |
| ② 研究活動の充実に関する目標 |
| ③ 研究成果の公表と社会還元に関する目標 |

| 大項目評価 | 小項目評価 | | | 総合評価 |
|---|-------|----|--------|---|
|  | Ⅳ | 1 | 8.3% | 本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載 12 項目中、すべてが“Ⅲ”又は“Ⅳ”の評価となり、年度計画を <u>順調に実施している</u> と認められる。 |
| | Ⅲ | 11 | 91.7% | |
| | Ⅱ | 0 | 0.0% | |
| | Ⅰ | 0 | 0.0% | |
| | 合計 | 12 | 100.0% | |

平成 26 年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の 20 頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。

- ① 科学研究費助成事業の申請説明会を実施し、申請者の増加を図るとともに、採択者の増加に努めた。

【参考】科学研究費助成事業の申請・採択人数及び申請・採択率

| | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|------|----------|----------|----------|
| 申請人数 | 37 人 | 42 人 | 42 人 |
| 申請率 | 73% | 79% | 78% |
| 採択人数 | 14 人 | 16 人 | 15 人 |
| 採択率 | 38% | 38% | 36% |

平成 26 年度の申請件数 42 件のうち継続は 11 件

平成 25 年度の申請件数 42 件のうち継続は 12 件

平成 24 年度の申請件数 37 件のうち継続は 15 件

- ② 教員が研究成果を出版する際の助成制度を設けた。
- ③ 鯨資料室シンポジウムを実施した。

Ⅲ 地域貢献に関する目標

- | |
|---------------------|
| ① 地域との共創関係の構築に関する目標 |
| ② 産学官連携の推進に関する目標 |

| 大項目評価 | 小項目評価 | | | 総合評価 |
|---|-------|----|--------|---|
| <div style="border: 2px solid blue; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;">B</div> | Ⅳ | 0 | 0.0% | 本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載 19 項目中、18 項目（94.7%）が“Ⅲ”の評価となり、 <u>年度計画をおおむね順調に実施している</u> と認められる。 |
| | Ⅲ | 18 | 94.7% | |
| | Ⅱ | 1 | 5.3% | |
| | Ⅰ | 0 | 0.0% | |
| | 合計 | 19 | 100.0% | |

平成 26 年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の 23 頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。


- ① 地域共創研究として「関門地域立地企業の地域的展開に関する研究」と「下関市のまちづくり運動の現状とその類型化」の 2 件を実施した。
- ② 公開講座を春学期に 3 講座、秋学期に 7 講座の合計 10 講座を実施した。このうちの 4 講座を唐戸サテライトキャンパスで開催した。
- ③ 下関未来大学では「関門地域学科」「東アジア学科（芸術文化）」「まちづくり・ひとづくり学科」の 3 学科を開講し、計 30 講座を実施した。
- ④ 地方自治体の審議会委員等に延べ 90 名（平成 25 年度 76 名）が就任した。また、講演会の講師等の依頼に対して延べ 84 名（平成 25 年度 51 名）の教職員を派遣した。

平成 26 年度実績のうち、指摘事項

- 項目番号 29-1（地域課題への取組）
地方の公立大学である下関市立大学にとって地域貢献は重要である。連携協定のあり方についてはしっかりと議論を行うこと。
- 項目番号 29-1（地域課題への取組）
下関市のシンクタンクとしての役割を果たすべく、下関市域における諸課題への取組のさらなる充実・発展を図ること。

IV 国際交流に関する目標

- | |
|--------------------|
| ① 学生の国際交流の推進に関する目標 |
| ② 国際交流体制の整備に関する目標 |
| ③ 国際学術交流の強化に関する目標 |

| 大項目評価 | 小項目評価 | | | 総合評価 |
|---|-------|----|--------|--|
|  | Ⅳ | 0 | 0.0% | 本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載 10 項目中、すべてが“Ⅲ”の評価となり、年度計画を <u>順調に実施している</u> と認められる。 |
| | Ⅲ | 10 | 100.0% | |
| | Ⅱ | 0 | 0.0% | |
| | Ⅰ | 0 | 0.0% | |
| | 合計 | 10 | 100.0% | |

平成 26 年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の 26 頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。

- 平成 26 年度に海外留学や海外研修を経験した学生数は 101 名（平成 25 年度 106 名）であった。

【参考】海外経験者数の推移

単位：人

| 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 73 | 107 | 120 | 73 | 101 | 106 |

- 留学生チューターがマニュアルを活用したことにより、新留学生に質の高いサポートを提供した。
- 海外の協定校に短期日本語研修プログラムに関する情報提供を行った。
- ドイツのルートヴィヒスハーフェン経済大学と国際交流協定を締結した。
- 東義大学校との平成 27 年度の国際シンポジウムに向けて、「アジアにおける環境と貿易：自然資源消費の構造変化に関する研究」を実施した。

V 管理運営等に関する目標

- | |
|--------------------------|
| ① 業務運営の改善及び効率化に関する目標 |
| ② 財務内容の改善に関する目標 |
| ③ 自己点検・評価・改善及び情報提供に関する目標 |
| ④ その他の業務運営に関する目標 |

| 大項目評価 | 小項目評価 | | | 総合評価 |
|---|-------|----|--------|--|
| <div style="border: 2px solid blue; border-radius: 10px; padding: 10px; display: inline-block;">A</div> | Ⅳ | 0 | 0.0% | 本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載30項目中、すべてが“Ⅲ”の評価となり、年度計画を <u>順調に実施している</u> と認められる。 |
| | Ⅲ | 30 | 100.0% | |
| | Ⅱ | 0 | 0.0% | |
| | Ⅰ | 0 | 0.0% | |
| | 合計 | 30 | 100.0% | |

平成26年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の33頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。

- ① 教員については、平成27年度、28年度の採用方針を決定した。
- ② 事務職員については、「事務職員人事計画」を策定した。
- ③ 外部資金（研究費）の獲得状況は、科学研究費助成事業29件15,741千円、受託研究3件7,625千円の合計32件23,366千円であり、外部資金を含めた研究費総額58,791千円の39.7%を占めた。

【参考】研究費補助金等の増減

（単位：千円）

| 項目 | 平成24年度実績 | | 平成25年度実績 | | 平成26年度実績 | |
|------------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|
| | 件数 | 金額 | 件数 | 金額 | 件数 | 金額 |
| (7) 科学研究費助成事業 | 26 | 16,900 | 32 | 18,878 | 29 | 15,741 |
| (1) 受託研究※9 | 1 | 294 | 2 | 2,809 | 3 | 7,625 |
| 合計 | 27 | 17,194 | 34 | 21,687 | 32 | 23,366 |
| 研究費総額及び 占める割合 | | 50,753 33.9% | | 55,246 39.3% | | 58,791 39.7% |

科学研究費助成事業の件数には分担を含む。

- ④ 臨時的な業務については、事務局全体で業務にあたり、人件費の抑制に努めた。
- ⑤ 受験生向けにLINEの運用を開始した。Facebookについては、79本の記事を掲載し、611人（平成25年度より101人増）の支持者数を獲得した。

- ⑥ 授業のない空き教室を学生の学習スペースとして有効活用できるよう施設整備を行なった。

※9 受託研究

民間企業等の大学以外の機関から委託を受けて、大学の研究者が研究を実施し、その成果を委託者に報告する制度。
これに要する経費は、委託者が負担する。

平成 26 年度公立大学法人下関市立大学の業務実績に関する評価結果書

平成 27 年 8 月 下関市公立大学法人評価委員会

平成26年度 業務実績報告書

平成27年 6月
公立大学法人下関市立大学

法人の概要

1. 現況

(1) 法人名

公立大学法人下関市立大学

(2) 所在地

山口県下関市大学町二丁目1番1号

(3) 役員の状況

理事長 荻野 喜弘

副理事長(学長) 1人、常勤理事 2人、非常勤理事 2人、監事(非常勤) 2人

(4) 学部等の構成

経済学部

経済学科(入学定員195人)

国際商学科(入学定員195人)

公共マネジメント学科(入学定員60人)

大学院経済学研究科

経済社会システム専攻(入学定員5人)

国際ビジネスコミュニケーション専攻(入学定員5人)

(5) 学生及び教職員数(平成26年5月1日現在)

ア 学生数 2,116人

経済学部 2,103人

大学院経済学研究科 13人

イ 教員数(学長を除く) 63人

教授 32人

准教授 21人

講師 4人

特任教員 6人

ウ 職員数(臨時有期雇用職員を除く) 48人

2. 法人の基本的目標

(1) 教育と研究の一体性に基づく新たな知の創造

教育と研究の一体性を堅持し、教員の研究・教育能力と学生の「学び、生きる力」をともに高めて、新たな知の創造に努め、その成果に基づいて総合的・専門的な教育を実践する。

(2) 東アジアを中心に広く世界に目を向けた教育と研究

東アジアから世界に広がる基点に位置するという本学の地理的特性を活かし、国際社会における交流と共生のあり方について理解を深める。

(3) 地域社会の知的センターとして地域に根ざした教育と研究

豊かな地域社会の創成に貢献するため、市民をも交えた知の交流と創造の場として地域社会の知的センターとなる。

全体的な状況

平成26年度は、第2期中期計画2年目の年であり、教育の質の保証と向上、学術的諸課題に挑戦する高い水準の研究、就業力の育成、国際交流の推進、地域共創を通じた地域貢献という5つの重点項目に関して、平成25年度の取り組みをさらに進展させる年であった。

平成26年度は、新カリキュラム実施及び大学院の新専攻スタートのための準備を整える重要な年であった。特に学士課程教育においては、経済学の専門的知識の系統的・段階的学修と4年間を通じた教養教育の連動によって「創造的で教養豊かな高度職業人の育成」という本学の教育目標に向けた教育制度を整えた。

地域貢献及びキャリア教育を行う特任教員を採用し、それぞれがその実績を上げた。また、キャリア教育と学生就職活動支援を強化した結果、年度目標を上回る98.4%の就職率を達成した。国際交流業務は、留学支援を中心に国際交流の充実を図り、ドイツのルートヴィヒスハーフェン経済大学との交流協定を締結した。入試業務では、質の高い入学確保のための諸事業の進展を図り、名古屋市内で一般入試会場の新開設を決定した。学生支援業務では、学修支援や生活改善に関わる各種オリエンテーション・講習会・教育指導の充実を図り、留年生数の減少と学生生活の改善に努めた。

このほか、FD・SD研修、教員・事務職員評価制度の充実、継続的な自己点検などによって管理運営業務の改善に努めた。

<全体としての事業の実施状況>

教育に関する目標

1 質の高い入学者の確保に関する目標

・学生広報委員会、生協学生委員会及び留学生と連携し、オープンキャンパスを3回実施し、平成25年度774人から49人増の823人の来学者を得た。一般入試志願者数は3,836人で、目標数値を336人上回った。(No.2-1、No.4-2)

・平成28年度中期日程入試から名古屋市に試験会場を開設することを決定した。(2-2)

・平成27年度入試から公共マネジメント学科に地域推薦Aを導入した。(No.3-3)

・ウェブ媒体に大学情報を掲出したほか、駅構内の広告の掲出、大学情報雑誌への記事広告の掲載、テレビCMの放映などを行い、志願の促進を図った。(No.4-1)

・大学ホームページにおいて、新カリキュラムに対応した学部・学科ページ、大学院の改組に対応したページ、さらにプロモーションビデオを公開した。(No.4-3)

2 学士課程教育の充実に関する目標

(1) 教育内容

・新カリキュラムにおける、初年次教育の柱となるアカデミックリテラシー及び基礎演習の授業内容を確定した。(No.9-1)

・英語と朝鮮語の到達度別クラス編成を継続しつつ、平成27年度から中国語の到達度別クラス編成を試行的に導入することを決定した。(No.10-1)

・外国語の各種検定試験等の単位認定制度の見直しを行い、平成27年度入学生から導入することを決定した。(No.10-2)

・青島、釜山及びシンガポールで国際インターンシップを実施した。(No.12-1)

・国内のインターンシップでは、産業界ニーズ事業のグループ校から22社の派遣先企業の紹介を受けた。(No.12-1)

(2) 教育方法

・新カリキュラムの体系性を明確にし、学修の段階を分かりやすくするため、新たに作成した科目ナンバリングを平成27年度版シラバスに記載した。(No.13-1)

・平成25年度に引き続き、公共マネジメント学科の新入生合宿を行った。また、地域でのフィールドワークを複数の学年の学生参加で実施した。(No.14-2)

・「新カリキュラムの活用に向けて」をテーマにFDワークショップを開催した。(15-1)

・大学コンソーシアム関門の共同授業として「関門の芸術と文化」を提供した。学生FD活動として、「学生FDサミット2014夏」や「関門サミット in 共立」に参加し、学生交流事業を推進した。(No.16-1)

3 修士課程教育の充実に関する目標

(1) 教育内容

・平成27年度の大学院の新専攻の設置に伴い、諸規程を整備した。また、シラバスの構成を一新し、大学院生向けの学生便覧を新たに作成した。(No.17-1)

(2) 教育方法

・6月の大学院学会総会と2月の大学院修士論文研究発表会の後、大学院生の要望や意見を聴取し、教育効果の検証に努めた。(No.18-1)

4 学生支援の充実に関する目標

(1) 学修支援

・保護者懇談会、過少単位取得学生の面接などを実施し、学生の学修意欲の向上や学生生活の改善を行った。(No.19-1、No.19-2)

・図書館では学生希望図書を163冊購入した。(No.19-3)

(2) 生活支援

・新入生保護者懇談会と新入生オリエンテーション、学内掲示によって授業料減免・分納制度を学生に周知した。(No.20-1)

・アルコールハラスメント講習会、薬物乱用防止・消費者啓発講座、リーダーシップトレーニングなどを通じて学生生活の改善に努めた。(No.20-1)

・学友会執行部との協議や厚生・体育施設等運営委員会にて学生代表の委員が取りまとめた学生の要望の提示を受け、それを把握した。(No.20-1)

・地域貢献活動に関わる市民からの活動依頼を学生団体に働きかけ、学生の活動を支援した。(20-2)

・従来実施していた学生、教職員、相談員のそれぞれを対象とするハラスメント防止講習会に加え、役員を対象とする講習会を新たに実施した。(No.20-3)

(3) 就職支援

・市大キャリアスタディ、キャリア合宿を開催するとともに、個別カウンセリングを充実させた。平成25年度を上回る就職決定率(98.4%)を達成した。(No.21-1、No.21-2)

研究に関する目標

1 独創性及び特色のある高い水準の研究の推進に関する目標

・創立60周年記念事業の一環として、下関を中心とした地域の諸課題に即した研究を実施したほか、地域共創研究、関門共同研究、国際共同研究のそれぞれに予算措置し、地域共創研究として2件、関門地域共同研究として2件、国際共同研究として1件の研究を実施した。(No.23-1、No.23-2、No.23-3)

2 研究活動の充実に関する目標

・科学研究費助成事業等の申請説明会を実施し、申請者の増加を図るとともに、採択者の増加に努めた。(No.24-1)

・各種外部資金に関する情報を収集し、その周知に努めた。(No.25-1)

・教員が研究成果を出版する際の助成制度を設けた。(No.25-1)

3 研究成果の公表と社会還元に関する目標

・機関リポジトリ「維新」に「下関市立大学論集」、「地域共創センター年報」から30本の研究を掲載した。(No.26-1)

・平成25年度の研究成果を関門地域共同研究の成果報告会で報告し、平成26年度の研究成果を「関門地域研究Vol.24」で公表した。(No.26-2、No.27-2)

・鯨資料室シンポジウムを実施した。(No.27-1)

・東義大学校との国際シンポジウムに向け「アジアにおける環境と貿易：自然資源消費の構造変化に関する研究」を行った。(No.27-3)

地域貢献に関する目標

1 地域との共創関係の構築に関する目標

・地域共創研究として「関門地域立地企業の地域的展開に関する研究」と「下関市のまちづくり運動の現状とその類型化」の2件を実施した。(No.28-1)

・関門地域共同研究として「再生可能エネルギーと地域の持続可能な発展に関する政策研究」と「分権時代における広域行政・広域連携に関する実態調査」の2件を実施した。(No.28-1)

・公開講座を春学期に3講座、秋学期に7講座の合計10講座を実施した。このうちの4講座を唐戸サテライトキャンパスで開催した。(No.28-2、No.30-1)

2 産学官連携の推進に関する目標

・下関未来大学では「関門地域学科」「東アジア学科(芸術文化)」「まちづくり・ひとづくり学科」の3学科を開講し、計30講座を実施した。(No.35-2)

・「郷土について学ぼう」をテーマに下関ユースカレッジを実施した。(No.35-3)

国際交流に関する目標

1 学生の国際交流の推進に関する目標

・平成26年度に留学や海外研修を経験した学生数はのべ101名であった。(No.37-1)

・新入生全員に「留学のすすめ」を配布した。また、私費留学の単位認定制度について周知した。(No.37-2)

・留学生チューターは、マニュアルを活用したことにより新留学生に質の高いサポートが提供できた。(No.38-1)

・海外の協定校に本学の短期日本語研修プログラムに関する情報を提供した。(No.38-2)

2 国際交流体制の整備に関する目標

・ドイツのルートヴィヒスハーフェン経済大学と交流協定を締結した。(No.39-1)

3 国際学術交流の強化に関する目標

・東義大学校との国際シンポジウムに向け「アジアにおける環境と貿易：自然資源消費の構造変化に関する研究」を行った。(No.41-1)

管理運営等に関する目標

1 業務運営の改善及び効率化に関する目標

(1) 業務運営

・別の委員会と所掌事務が重なっているため、平成26年度末をもって教員人事委員会を廃止し、事務の効率化を図った。(No.42-1)

・法令や社会規範の遵守、倫理観の涵養を目的とした教職員向けのコンプライアンス研修及び公益通報制度の研修を、それぞれ3月に実施した。内部監査については12月に実施し、指摘事項等については内部での情報共有を図った。(No.43-1)

・新たに特任教員(キャリア教育、地域貢献)を採用した。それぞれが担当業務に取り組んだ。

(No.44-1)

・複数の職員を未経験の職場へ異動させることにより、ひとつの業務を複数職員が掌握できる体制を構築した。(No.46-1)

(2) 人事の適正化

・現教員の年齢構成や職位に関するデータを作成し、平成27年度、平成28年度の教員構成について検討し、バランスを考慮した教員の採用を行うことを決定した。また、教員の昇任人事を実施した。(No.47-1)

・教育、研究、地域・社会貢献、学内運営の4分野にわたる教員評価を行った。(No.48-1)

・平成30年までを計画期間とする事務職員人事計画を策定した。(No.49-1)

・従来の人事考課制度に加え、目標評価制度を導入し、専任職員の資質の向上を図った。(49-2)

2 財務内容の改善に関する目標

(1) 自己収入の増加

・志願者及び入学者の確保によって必要な学生納付金収入を得た。(No.51-1)

・研究費にかかる外部資金も積極的に獲得し、研究費総額の39.7%を外部資金から得た。(No.51-1)

・後援会から3,152千円の寄附を受けた。(No.51-1)

(2) 経費の抑制

・事務分担の見直しと適正な人員配置を行った。臨時的な業務については、事務局全体で業務にあたり、人件費の抑制に努めた。(No.52-1)

・職員提案を募り、その提案内容の一部を平成27年度事業として実施することとした。(No.52-2)

(3) 財務内容の健全性

・入学者数が見込みを大きく超えたため、授業料収入が増加した。(No.53-1)

3 自己点検・評価・改善及び情報提供に関する目標

(1) 評価の充実

・法人評価委員会から平成24年度業務実績及び第1期中期目標期間の業務実績に対して指摘された事項に係る対応状況の報告書を提出した。平成25年度実績に対する指摘事項については、自己点検評価において改善策を確認した。(No.54-2)

(2) 情報公開の推進

・受験生向けにLINEの運用を開始した。Facebookについては、79本の記事を掲載し、611人(平成25年度より101人増)の支持を獲得した。(No.55-1)

・下関5高等教育機関のパンフレットラックを下関市役所本庁1階ロビーに設置した。(No.55-1)

・学生広報委員会発行の広報誌「ココカラ.com」の作成を支援した。(No.55-2)

4 その他の業務運営に関する目標

(1) 施設設備の整備・活用

・本館 ・ 棟トイレへのウォシュレット設置工事、厚生会館空調設備改修工事等を新たに計画した。(No.56-1)

・教室入り口ドアの窓ガラスをすりガラスから透明なガラスに取り替えて中の様子が確認できるようにし、授業のない空き教室を学生の学習スペースとして有効活用できるようにした。(No.56-2)

・平成25年度の蔵書点検結果を受け、図書館の整備を進めるとともに、適正な蔵書管理のため定期点検の定着化を検討し、平成27年度から実施することを決定した。(No.57-1)

(2) 安全管理

・危機管理についてハンドブックを作成し、教職員に周知した。(No.58-1)

<実施状況に関する自己評価>

| 評価 | 教育 | 研究 | 地域貢献 | 国際交流 | 管理運営 | 計 |
|----|----|----|------|------|------|-----|
| | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| | 33 | 11 | 18 | 10 | 30 | 102 |
| | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 38 | 12 | 19 | 10 | 30 | 109 |

(注) ローマ数字はそれぞれ以下の評価を意味する。

Ⅰ: 年度計画を上回って実施している Ⅱ: 年度計画を概ね順調に実施している

Ⅲ: 年度計画を十分に実施できていない Ⅳ: 年度計画を実施していない

平成26年度実施項目109項目のうちⅠとⅡを合わせて108項目(全体の99.1%)について、年度計画を概ね実施している。したがって、平成26年度計画の全体的な達成状況は概ね良好であると自己評価する。

なお、Ⅳは平成26年度計画に記載していなかった事業である。

項目別の状況

教育に関する目標
1 質の高い入学者の確保に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | <p>学士課程では、学生の主体的に学ぶ意識を育み、専門的知識と深い教養の修得を目指し、現代社会に適応しうる創造的で教養豊かな高度職業人を育成する。</p> <p>修士課程では、高度な専門的知識と実践的能力を養成し、ビジネス環境の国際化などに対応しうる高度な専門的職業人や、地域社会において活躍できる人材を育成する。</p> <p>1 質の高い入学者の確保</p> <p>「社会の多様な問題に関心を持ち、主体的に学ぶ意欲のある個性豊かな学生」の受け入れという入学受入方針に基づいて質の高い学生を確保するため、選抜方法の適正化を図るとともに、その成果を検証し、社会的ニーズに応じた見直しや改善を行う。</p> <p>また、意欲ある学生を積極的に受け入れるため、高大連携を強化する。</p> <p>修士課程においては、各専攻・分野の教育目標を明確化し、その特性を踏まえた教育内容・方法の充実に取り組むことにより、入学者の確保に努める。</p> |
|------|--|

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | |
|----|--|----|------|---------------|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| - | <p>本学の目的は、総合的な知識と専門的な学術を教授研究するとともに、地域に根ざし、世界を目指す教育と研究を通じ有為な人材を育成することにより、地域社会及び国際社会の発展に寄与することである。</p> <p>この目的達成のために「アドミッションポリシー（入学受入方針）」、「カリキュラムポリシー（教育課程方針）」、「ディプロマポリシー（学位授与方針）」の3つのポリシーを定め、学士課程においては、共創力の涵養を通じて、新しい時代の担い手として社会の中核で活躍できる職業人、経済学や経営学などの専門的知識と豊かな国際感覚を身につけた、東アジアなど国際社会で活躍できる人材、地域の課題に向き合い地域社会の担い手となりうる人材の育成を行う。</p> <p>修士課程では、高度な専門的知識と専門的な実践的能力の育成を通じて、企業や行政・研究機関さらに地域社会において貢献しうる人材を養成する。</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|-----|--|---|--|
| 1 | (求める学生像の明確化) 求める学生像を明確にするため、3学科のアドミッションポリシーについて、平成27年度までにカリキュラムポリシー、ディプロマポリシーも含めて総合的に見直しを行う。 | 1-1 | 実施済み | | |
| 2 | (質の高い学生の安定的確保) アドミッションポリシーに適う学生を安定的に確保するために、一般入試志願者数3,500人以上を目標とする。 | 2-1 | オープンキャンパスへの来学者600人以上、一般入試志願者数3,500人以上を目標とする。平成27年度から導入予定の新カリキュラム、新しいアドミッションポリシー、ディプロマポリシーを特に宣伝する。また、入試広報、オープンキャンパス、入試説明会、出前講義などのあらゆる機会をとらえ、高校生や保護者に対して本学への理解が深まるよう努める。 | オープンキャンパスを3回実施し、総来学者は823人と平成25年度774人から49人増加した。一般入試志願者数は、3,836人(平成26年度入試は4,247人)で目標数値を336人上回った。来年度に実施される新しいカリキュラム、アドミッションポリシー、ディプロマポリシーについては、高等学校進学指導教員対象の入試説明会はもとより、高等学校訪問、出前講義などあらゆる機会を利用し、周知した。 | |
| | | 2-2 | 中京地区での試験会場新設を視野に入れて、地方試験会場のあり方を再検討する。 | 中京地区の試験会場を名古屋市に決定し、平成28年度中期日程入試から開設することとした。 | |
| 3 | (入試制度の見直し) 出願状況や入学後の成績追跡調査の結果を踏まえ、推薦入試、一般選抜入試(前期日程・中期日程)の募集人員などを見直しを不断に行う。 | 3-1 | 専門業者の受験動向分析を導入し、本学の受験市場における地位を詳細なデータを用いて再確認した上で、入試戦略のあり方を再検討する。 | 専門業者が実施した、本学の受験市場動向分析と高等学校意識調査の分析結果を教職員対象の報告会で共有し、それに基づいて頻繁に議論し、入試戦略について検討を深めた。 | |
| | | 3-2 | 社会人、帰国子女の特別選抜の募集人員の見直しを検討する。 | 入試制度改革と一体的に社会人、帰国子女特別選抜の募集人員について検討した。 | |
| | | 3-3 | 地域推薦Aについて、入学後の修学状況を加味した運用を行い、同入試による入学者の質の維持を図る。 | 地域推薦Aについて、入学後の修学状況を加味した運用を行い、平成27年度入試から公共マネジメント学科に同推薦を導入した。また、大学入試説明会懇談会において高等学校教員と入試に関する意見交換を行い、より優秀な生徒を推薦するよう協力を依頼した。 | |
| 4 | (広報活動の強化、入試広報の充実) 大学ホームページや入試広報誌などの充実を含め、効果的な広報活動を展開していく。また、オープンキャンパスや各種説明会を通じて本学の魅力を積極的にアピールする。 | 4-1 | 平成25年度に引き続き、ウェブ関係の広告、地方会場の福岡地域における広報に重点を置き、志願者確保のための戦略的な広報を展開する。 | ウェブ媒体に大学情報を掲出し、また、福岡市営地下鉄博多駅、JR博多駅及びJR小倉駅の構内並びに九州各線・山陽本線各車両の車内に広告を掲出した。その他、地下鉄天神駅・西鉄福岡駅構内のパンフレットラック設置、紙媒体「大学の約束」への記事広告の掲載、受験生へのダイレクトメールの送付、山口県内でのテレビCMの放映等を行い、志願の促進を図った。 | |

| | | | | | | |
|---|---|-----|--|---|--|--|
| | | 4-2 | 学生広報委員会、生協学生委員会などと連携しつつ、学生の顔が見えるオープンキャンパスを実施する。また、学生を紹介する資料の展示を継続する。 | 学生広報委員会、生協学生委員会の学生及び留学生と連携しオープンキャンパスを実施した。オープンキャンパスに協力した学生数は、延べ90名であった。また、学生を紹介する資料展示もより一層充実させた。 | | |
| | | 4-3 | 平成25年度に引き続き、大学ホームページにおいて、必要な情報が容易に到達できるよう改良する。 | 大学ホームページにおいて、新カリキュラムに対応した学部・学科ページ、大学院の改組に対応したページを公開した。また、新カリキュラム及び学生を特集した「未来の自分発見」ページを作成し、トップページからの導線を図った。さらに、プロモーションビデオを作成し、大学ホームページ及びFacebookで公開した。 | | |
| 5 | (高大連携の充実と促進) 高等学校との連携を積極的に推進し、高校生にとって魅力的な出前授業を提供するなど、高等学校の要望に積極的に対応する。 | 5-1 | 入試広報戦略に沿った高大連携活動を展開する。とりわけ、この活動を通じて、高校側のニーズ、要望をくみとる努力をする。 | 協定を締結している下関商業高等学校への出張講義(2回(平成25年度4回))を継続した。また、西日本、特に九州、中四国を中心に、対象校の効果的な抽出を行うとともに、高校側のニーズ、要望をくみ取り、出張講義・ガイダンス103件(平成25年度113件)、受入19件(平成25年度18件)を実施した。 | | |
| | | 5-2 | 高大連携事業の広報宣伝活動のために、出張講義冊子「出張講義ライブラリー2014」を作成して配布するとともに、ホームページを更新する。 | 高大連携事業の広報宣伝活動のために、出張講義冊子「出張講義ライブラリー2014」を作成して配布するとともに、大学ホームページを更新した。 | | |
| 6 | (大学院の教育目標・アドミッションポリシー等の再検討) 修士課程において養成する人材像を明確にし、平成25年度までに、修士課程の教育の目標やアドミッションポリシー、カリキュラムポリシー、ディプロマポリシーの再検討を行う。 | 6-1 | 実施済み | | | |
| 7 | (大学院入試制度の見直しと広報の強化) 専攻・分野の見直しに対応して、平成25年度までに入試制度全般を見直し、一般学生、留学生、社会人それぞれに応じた制度を整えることで入学者を確保する。あわせて大学院広報を強化し、大学院における教育研究の成果などを広く社会に情報提供していく。 | 7-1 | 大学ホームページの充実などにより大学院広報を強化し、大学院における教育研究の成果などを広く社会に情報提供していく。 | 大学院改組に伴い、大学ホームページを更新した。また、2月の大学院修士論文研究発表会を市民にも開放し、市民35名の参加を得た。 | | |

教育に関する目標

2 学士課程教育の充実に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (教育内容) カリキュラムの再編成などの抜本的な教育改革を行うことにより、社会的なニーズに応じた基礎教育、教養教育及び専門教育を通じて、より効果的に、実効性のある知識・スキルやバランスのとれた豊かな教養を身につけさせるとともに、コミュニケーション能力や問題解決能力、プレゼンテーション能力を養成する。 また、学生の社会的・職業的自立を早期に促し支援するため、入学時から一貫した段階的かつ体系的なキャリア教育を行い、学生の就業力を育成する。 |
| | (教育方法) 大学での学習スキルなどを身につけさせるための初年次教育や少数対話型教育を充実する。また、学士課程教育の質保証のため、学習成果の検証を行うとともに、FDを推進し、教育方法の改善に反映させる。 |

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | |
|---------|---|------|---|--|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| (1)教育内容 | | | | | | |
| 8 | (カリキュラムの見直し) 本学の理念に沿った人材育成目標を達成するため、現行の学科・コース制及びカリキュラムのあり方を再検討し、主専攻・副専攻制の導入の検討など、より体系的で一貫性のあるカリキュラムの構築に向けて教学システムの見直しを行う。 平成 27 年度からの新カリキュラムの実施を目指し、平成 25 年度までに骨格部分の見直しを終える。 | 8-1 | 実施済み | | | |
| 9 | (初年次教育の強化) 初年次教育の柱としてのアカデミックリテラシーの充実に向けて、基礎演習などの見直しを行う。また、専門教育との接続を考慮した入門的な科目の充実を図る。いずれも平成 27 年度までに実施する。 | 9-1 | アカデミックリテラシーや入門的な科目を充実するための検討を進め、平成 27 年度の新カリキュラムで実施する内容を確定する。 | アカデミックリテラシー、基礎演習ともに授業内容を確定した。アカデミックリテラシーについては共通のテキストを選定した。 | | |
| 10 | (外国語能力の養成) (ア)到達度別教育の強化 外国語の学習効果を高めるために、英語の到達度別クラス編成を充実するほか、朝鮮語や中国語についても到達度別 | 10-1 | 英語と朝鮮語の到達度別クラス編成を継続しつつ、学生・教員へのアンケートなどを通して、学習効果を検証する。また、第一外国語のそれぞれに一応の定員を設けることによって受講者の極端な偏りを | 英語と朝鮮語の到達度別クラス編成を継続した。語学担当者会議での検討結果により学習効果が認められたため、平成 27 年度から中国語についても同クラス編成を試行的に導入することを決定した。また、第一外国語については、英語 350 名、中国語 60 名、朝鮮語 40 名の定員を設けるこ | | |

| | <p>の教育を行う。</p> <p>(イ)各種検定試験等の活用 学生に自主的な外国語の学修を促すため、外国語の各種検定試験等において所定の成績を修めた場合に単位を認定する制度を充実させ、毎年50人の学生が単位を認定されるよう各種検定試験等の受験を奨励する。</p> <p>(ウ)その他の方策 協定校などへの短期・中期の海外留学・語学研修を推奨するほか、私費留学についても単位の取扱い等において大学としてサポートする。また、e-ラーニングを活用した外国語の自主学習を促すほか、学生主体の各種の外国語弁論大会への積極的な支援を行う。</p> | | <p>解消する。</p> | <p>とによって受講者の極端の偏りを解消した。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|------|---|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|---|----|----|---|-----|---|---|---|---|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|
| | | 10-2 | <p>各種検定試験等の単位認定制度について学生に周知し、50人程度の単位認定を目指す。また、新カリキュラムでも引き続き単位認定を行えるよう、制度の見直しを行う。</p> | <p>各種検定試験等の単位認定制度についてオリエンテーションや授業等で学生に周知し、その結果、延べ134人(春学期57人、秋学期77人。平成25年度実績は延べ119人。)が単位認定された。また、新カリキュラムに向けて単位認定制度の見直しを行い、平成27年度入学生から導入することを決定した。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 10-3 | <p>以下の取り組みによって協定校などへの留学を推進する。</p> <p>(ア)「日本にいながら世界を知ろう!!」を年6回開催し、学生に一層の国際理解と国際情勢に興味を持つことを促す。</p> <p>(イ)中国語、朝鮮語、日本語のスピーチコンテストを開催し、学生団体主催の英語弁論大会の後援をすることにより、協定校への交換留学や派遣留学に対応できる語学力の習得意欲を高める。</p> <p>(ウ)私費留学の単位認定を行うことで、学生に海外での修学を奨励する。</p> | <p>以下の取り組みによって協定校などへの留学を推進した。</p> <p>(ア)「日本にいながら世界を知ろう!!」を春学期3回、秋学期2回開催した。なお、秋学期の1回分に代えて大学サポート組織 JASH!!!主催による「ウェスタンスタイルのクリスマスパーティを体験しよう!!」の開催を支援した。また、別に外国研修や派遣留学の留学説明会時に留学体験発表会を複数回開催した。</p> <p>(イ)11月9日に第6回中国語スピーチコンテストを、11月15日に第2回日本語スピーチコンテストを、11月19日に第10回コリアンスピーチ大会を開催した。また、学生団体 ESS が主催する第45回英語弁論大会(7月5日開催)を後援した。</p> <p>【弁論大会出場人数の推移】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>英語</td> <td>12</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>日本語</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>13</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>中国語</td> <td>17</td> <td>19</td> <td>21</td> <td>41</td> <td>24</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>朝鮮語</td> <td>39</td> <td>44</td> <td>28</td> <td>38</td> <td>31</td> <td>46</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>73</td> <td>78</td> <td>61</td> <td>95</td> <td>79</td> <td>95</td> </tr> </tbody> </table> <p>(ウ)学生便覧に私費留学の単位認定制度を掲載した。新入生オリエンテーション時に新入生全員に「留学のすすめ」を配付し、また、留学体験発表会に聴衆として参加した学生に対して同制度を紹介した。大学を休学して留学を希望する学生に対しても個別に説明を行った。</p> | 年度 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | 英語 | 12 | 11 | 7 | 11 | 11 | 7 | 日本語 | 5 | 4 | 5 | 5 | 13 | 15 | 中国語 | 17 | 19 | 21 | 41 | 24 | 27 | 朝鮮語 | 39 | 44 | 28 | 38 | 31 | 46 | 合計 | 73 | 78 | 61 | 95 | 79 | 95 | | |
| 年度 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 英語 | 12 | 11 | 7 | 11 | 11 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 日本語 | 5 | 4 | 5 | 5 | 13 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中国語 | 17 | 19 | 21 | 41 | 24 | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 朝鮮語 | 39 | 44 | 28 | 38 | 31 | 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 73 | 78 | 61 | 95 | 79 | 95 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | <p>(演習教育の充実)</p> <p>少人数対話型の授業の充実のため、演習の4年間一貫体制の構築を目指して、基礎演習、教養演習、専門演習からなる</p> | 11-1 | <p>実施済み</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | 演習教育のあり方を見直す。平成 27 年度の実施を目指して 25 年度までに見直しを終える。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|------|---|--|--|-----|-----|-----|-----|---------|-----|----|----|----|--------|-----|-----|-----|----|---------|---|---|---|---|
| 12 | <p>(就業力の育成)</p> <p>パッケージされた関連科目群や内定後教育科目など所定の科目を履修した学生を「就業力マイスター」に認定する制度やインターンシップなどキャリア教育の現状を検証し、学生の就業力を育成するために、キャリア教育プログラムを充実する。</p> | 12-1 | <p>インターンシッププログラムの高度化のため、国際インターンシップについては、中国(青島・大連) 韓国(釜山) シンガポールで実施する。平成 27 年度に向けて、シンガポール以外で英語による研修が可能な地域での実施の可能性について検討し、結論をだす。また、昨年に引き続き、国内インターンシップについては、九州・沖縄地区の他大学と連携することにより、より広い地域と分野での派遣先企業を開拓する。</p> | <p>青島、釜山及びシンガポールでの国際インターンシップを実施した。青島には 4 名、釜山には 4 名、シンガポールには 6 名の学生をそれぞれ派遣することができた。なお、大連への応募者はなかったが、国際インターンシップへの参加総数は 14 名(平成 25 年度は 13 名)で、1 名増えた。また、平成 27 年度以降は、実施地について検討をし、英語による研修地域はシンガポールに絞るという結論となり、中国については、青島のみとし、大連への派遣は行わないこととした。</p> <p>国内のインターンシップについては、産業界ニース事業のグループ校から 22 社の派遣先企業の紹介を受けた。また、独自に県内 1 社、県外 5 社を新規開拓するとともに、共通のルーブリック表を作成し、学生がインターンシップを通じて発揮又は蓄積されたコンピテンシーを可視化する取組を行った。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 12-2 | <p>「就業力マイスター」について関連科目の授業などで周知し、エントリーを推奨する。また、平成 27 年度以降のカリキュラムの改編に対応した新たなマイスター制度について具体化を図る。</p> | <p>「就業力マイスター」についてオリエンテーション等で周知した。また、就業力マイスター制度については、新カリキュラムに向けて、GPA を条件に加えるなどの見直しを行った。</p> <p>【就業力マイスター制度のエントリー及び認定人数】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規エントリー</td> <td>145</td> <td>53</td> <td>30</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>総エントリー</td> <td>145</td> <td>193</td> <td>169</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>マイスター認定</td> <td>1</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> | | H23 | H24 | H25 | H26 | 新規エントリー | 145 | 53 | 30 | 13 | 総エントリー | 145 | 193 | 169 | 88 | マイスター認定 | 1 | 7 | 4 | 4 |
| | H23 | H24 | H25 | H26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新規エントリー | 145 | 53 | 30 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総エントリー | 145 | 193 | 169 | 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| マイスター認定 | 1 | 7 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 教育方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | <p>(学士力の質保証)</p> <p>学生の「学び力」を高めるため、シラバスの改善に努め、この活用を学生に促すほか、e-ラーニングなどを活用して授業時間以外の自主学習や共同自主研究を奨励する。さらに、授業アンケート、GPA などを活用して学習成果の検証に努め、その検証の結果を授業方法の改善、成績評価・単位認定の適正化などに活用する。また、出席状況把握のための出欠管理シ</p> | 13-1 | <p>教育の質保証のために、シラバスの改善を行い、オリエンテーションや履修指導等で、科目ナンバリング、GPA 制度について学生に周知する。</p> | <p>新カリキュラムの体系性を明確にし、学修の段階を分かりやすくするため、新たに作成した科目ナンバリングを平成 27 年度版シラバスに記載した。シラバス、科目ナンバリング、GPA 制度についてオリエンテーション等で学生への周知を行った。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 13-2 | <p>出欠管理システム、学習ポートフォリオ及び教学 I R (Institutional Research) の導入について引き続き検討し、結論をだす。</p> | <p>出席管理システムについては、導入する方向で議論した。教学 I R については、I R コンソーシアムが企画する学生へのアンケートを実施した。学習ポートフォリオについては、当面導入しないこととした。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|------|--|---|--|--|
| | <p>STEM、学生が学習成果の進歩などを把握できる学習ポートフォリオ及び学習成果とプロセス評価を連動させた教学IR (Institutional Research) の導入を検討し、平成27年度までに結論を出す。</p> | | | | | |
| 14 | <p>(「学生の顔の見える教育」の充実) 学習効果を高めるため、対話型教育の充実・実践、メンター制度の活用などを推進する。また、大人数の授業クラスの改善にも取り組む。</p> | 14-1 | <p>大人数クラスについて時間割調整や履修制限を実施し、教育の質を保証する。また、平成27年度以降の新カリキュラムに向けて「アカデミックリテラシー」「基礎演習」「発展演習」の具体化を図る。</p> | <p>大人数クラスについて時間割調整や履修制限を実施し、教育の質の保証に努めた。新カリキュラムに向けて「アカデミックリテラシー」「基礎演習」の具体化を図った。平成28年度開講の「発展演習」について引き続き検討した。</p> | | |
| | | 14-2 | <p>各種行事を通して上級生が下級生(特に新入生)を指導する機会を増やし、相互の学修面での向上を図る。</p> | <p>公共マネジメント学科の新入生合宿に、同学科の上級生も参加した。また、地域でのフィールドワークを複数の学年の学生参加で実施した。</p> | | |
| 15 | <p>(FDの実践による授業改善の推進) 学生による授業アンケート、教職員による公開授業の参観・相互評価、ワークショップの開催、学生FDの支援などを通じて授業改善を推進する。</p> | 15-1 | <p>授業アンケートを学期ごとに実施し、また、FDワークショップを開催し、授業等への効果的な活用を図る。</p> | <p>授業アンケートを学期ごとに実施し、結果に対する教員コメントをまとめた。 「新カリキュラムの活用に向けて」をテーマにFDワークショップを7月24日に開催した。</p> | | |
| | | 15-2 | <p>教職員による授業参観を実施し、授業改善を図る。</p> | <p>平成26年度は通年で授業参観を実施した。他の教員の授業方法を参考にして、授業改善を図った。</p> | | |
| | | 15-3 | <p>他大学との交流や開催するイベントへの協力などを通して、学生によるFDに関する活動に対しての支援を行う。</p> | <p>学生FDサミット(8月23日・24日に京都産業大学にて開催)及びコンソーシアム開門主催(11月29日開催)の学生FD「開門サミット」への参加にあたって、学生分の旅費の一部を支出し、学生FD「開門サミット」への参加には職員が同伴した。 また、学生の企画による講義「たくましさとマネジメント」(7月7日開催)及び勉強会「アベノミクスに詳しくなろう」(11月12日開催)のための会場の確保やポスターの印刷を行った。</p> | | |
| 16 | <p>(大学間連携事業の推進) 北九州・下関地域の6大学で組織する「大学コンソーシアム開門」と下関地域の3大学で組織する「Aキャンパス」の二つの単位互換制度を必要に応じて見直しつつ、教育連携事業を推進する。</p> | 16-1 | <p>「大学コンソーシアム開門」では、加盟6大学の連携のもと、共同授業の開講や学生FD活動を通じての学生交流事業を推進する。また、下関地域の3大学で組織する「Aキャンパス」については、下関市内5高等教育機関理事長懇談会の下に設置されたワーキンググループにおいて、制度の見直しや活用方法を検討する。</p> | <p>「大学コンソーシアム開門」では、9月8日から9月12日まで、しものせき市民活動センターで「開門の芸術と文化」を共同授業として提供した。また、学生FD活動としては、8月23日・24日に京都産業大学で開催された「学生FDサミット2014夏」への参加や11月29日に九州共立大学で行われた「開門サミット in 共立」へ参加し、学生交流事業を推進した。「Aキャンパス」については、ワーキンググループを開催し、授業時間の工夫を行うことや各大学の特色ある科目を提供することを確認した。</p> | | |

教育に関する目標

3 修士課程教育の充実に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (教育内容) 社会的なニーズに応じた専門教育、調査実習、演習などを通じて、高度な専門的知識を修得させるとともに、実践的に解決できる能力や企画立案力等を育成する。 また、大学院の専攻・分野の見直しに向けて、教育内容を一層充実させる。 |
| | (教育方法) 学生のニーズに対応できる柔軟な体制を構築するとともに、教育機能の更なる充実を図るため、FDを推進し、教育方法の検証・改善を行う。 |

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成26年度の実施状況 | | |
|----------|--|------|---|---|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| (1) 教育内容 | | | | | | |
| 17 | (教育内容の充実) 社会的なニーズに応じた人材養成のために、現行の専攻・分野及びカリキュラムのあり方を見直す。公共マネジメント学科の完成年度以降、平成27年度からの接続が可能であるように、平成25年度までに見直しを終える。平成26年度以降は、教育目標等に照らして大学院の新しい編成の効果を検証しつつ、不断の改善に取り組む。 | 17-1 | 平成27年度からの大学院再編に向けて、諸規程の整備などの準備を進める。 | 平成27年度の大学院の新専攻の設置に伴い、諸規程を整備した。さらにシラバスの構成を一新し、大学院生向けの学生便覧を新たに作成した。 | | |
| (2) 教育方法 | | | | | | |
| 18 | (教育方法の充実) 修士課程教育の質を高めるために、大学院生の要望を聴取するなど大学院のFD活動を推進し、教育効果の検証に努めるとともに、これに基づいて教育方法の不断の改善に取り組む。 | 18-1 | 大学院修士論文研究発表会や大学院学会総会などの機会に大学院生の要望を聴取するなど大学院のFD活動を推進し、教育効果の検証や教育方法の改善に努める。 | 6月の大学院学会総会と2月の大学院修士論文研究発表会の後、出席した大学院生全員から教学等について要望や意見を聴取し、教育効果の検証に努めるなどFD活動を行った。マンツーマンかこれに近い授業が実現できており、講義、演習の指導のあり方などについて特段の要望や意見はなかった。今年度から最終発表会を最終試験の後にしたことは好評であった。 | | |

教育に関する目標

4 学生支援の充実に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (1)学修支援 学生が希望する進路を早期に気づかせ、その実現に向けて、計画的な履修や適切な進路選択ができるよう、教職員が連携・協力し、きめ細かい学修支援を行う。 |
| | (2)生活支援 学生が経済的に安定した環境で学修に取り組めるよう、適切な支援を行う。 学生を取り巻く社会環境の変化を踏まえ、メンタルヘルス、ハラスメントへの対応や薬物対策等、心身の健康に関する相談・支援を充実する。 |
| | (3)就職支援 キャリアセンターを拠点に、教職員が一体となって学生の個性や要望に応じた就職・進路支援を行い、学生の就業力を育成しつつ、高い就職実績を維持する。 また、社会や学生のニーズを捉えた各種支援プログラムの充実を図り、就職活動を強力に支援する。 |

| No | 中期計画 | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|-------|---|--|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1)学修支援 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | (学修支援の充実) 学内関係部署の連携のもと、留年学生対策も含めたきめ細かい学生の学修指導を行う。図書館では、学生の自主的学習意欲を涵養するため、学生選書のしくみの更なる充実を図る。過少単位取得学生については継続的でより丁寧なケアに努め、8割以上の学生が4年間で卒業できるように支援する。 | 19-1 | 学修支援として、平成 25 年度に引き続き以下の取り組みを行う。 (ア) 保護者懇談会を年 1 回開催し、大学と保護者の連携を密にすることによって、大学教育への理解が深まるようにする。 (イ) 過少単位取得学生とともに、春学期の単位取得の少ない編入生及び、基礎演習の単位をとれなかった 1 年生についてもきめ細かいケアに努め、最短在学期間で卒業できるよう学修指導を行う。 | 学修支援として、以下の取り組みを行った。 (ア) 保護者懇談会を 9 月 13 日日本学 (108 組の保護者出席)、9 月 14 日福岡 (J R 博多シティ・31 組の保護者出席) にて開催し、学業成績、学生生活、就職活動全般、進路等について懇談を実施した。 (イ) 春学期において、過少単位取得学生の面談を 6 月 23 日から 7 月 22 日にかけて実施し、対象者 52 名全員の状況を把握した。秋学期においても 11 月 25 日から 12 月 10 日にかけて実施し、対象者 80 名 (うち 1 年生 15 名) 中 77 名 (うち 1 年生 15 名) の状況を把握し、学修指導を行った。 【4年間で卒業した学生数の推移】3月31日現在 <table border="1"> <tr> <td></td> <td>H22</td> <td>H23</td> <td>H24</td> <td>H25</td> <td>H26</td> </tr> <tr> <td>人数</td> <td>393</td> <td>446</td> <td>453</td> <td>411</td> <td>405</td> </tr> <tr> <td>割合</td> <td>84.0%</td> <td>82.6%</td> <td>83.6%</td> <td>83.5%</td> <td>85.6%</td> </tr> </table> | | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | 人数 | 393 | 446 | 453 | 411 | 405 | 割合 | 84.0% | 82.6% | 83.6% | 83.5% | 85.6% | | |
| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 393 | 446 | 453 | 411 | 405 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 割合 | 84.0% | 82.6% | 83.6% | 83.5% | 85.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 19-2 | 学修状況の改善につなげるため、保護者へ年 2 回の成績通知書発送時に併せて成績に関する説明書を送付し、保護者に対して学修状況の現状についての認知を促す。 | 9 月 4 日と 3 月 5 日成績通知書発送時に成績に関する説明書「標準単位修得数に対する成績状況」を併せて送付した。また、過少単位取得学生の保護者については、単位取得の経過がわかる単位修得表及び注意喚起のための文書を作成し、送付した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|---------|--|------|--|---|--|--|
| | | 19-3 | 教員との連携を図り、学生からの希望図書 の提示を促す。特に専門演習受講学生を 対象とする選書を充実させていく。 | 希望図書募集期間の延長や回数の増加、また広報ツール として大学ホームページ掲載や館内掲示、カウンターでの 声掛けを実施した。特に専門演習受講学生の選書は、担当 教員の助言・指導のもとに希望図書の提示を促した。結果、 学生からの希望図書として163冊（平成25年度は129冊） の図書を選書・購入した。 | | |
| (2)生活支援 | | | | | | |
| 20 | (生活支援の充実) 学生の経済状況に応じた適切な経済的 支援を行うとともに、学生の心身の健康 保持のため、学生生活の悩みや相談に応 じ、トラブルに対して迅速な対応を行う ほか、サークル活動・ボランティア活動 の支援や生活指導にも力を入れる。また、 ハラスメント防止や薬物対策等にも積極 的に取り組み、その状況を学生に周知す ることによって、学生が相談しやすい環 境を整備する。 | 20-1 | 生活支援として、継続して以下の取り組 みを行う。 (ア) 授業料減免・分納制度及び特待生制度 の周知を徹底する。 (イ) 大学祭時に学生の団体・サークルの責 任者を対象としたアルコールハラスメン ト講習会を実施し、ハラスメント防止 に努める。 (ウ) 学生委員会とハラスメント防止委員 会が連携し、ハラスメント防止の啓発活 動を強化し、学生が相談しやすい環境を 整備する。 (エ) 新入生オリエンテーション時に薬物 乱用防止・消費者啓発講座を実施し、啓 発活動に努める。 (オ) 学生の団体・サークルの組織的運営の 円滑化のために、リーダーシップトレ ーニングを年2回実施する。 (カ) 学生の団体・サークルの要望等を把握 するために、学友会執行部との協議を年 2回以上実施する。 | 生活支援として、以下の取り組みを行った。 (ア) 授業料減免・分納制度を新入生保護者説明会（4月4 日）と新入生オリエンテーション（4月7日）で説明した。 掲示板に掲示することによりより一層の周知を図った。 （掲示した時期：7月～8月、1月～3月） また、特待生制度を新入生オリエンテーションにて説明 した。 (イ) 「アルコールと健康について」をテーマにアルコール の危険性理解やアルコールハラスメント防止の講習会を 10月3日に実施し、大学祭参加予定の56団体・77名が参 加した。アルコールの特性やハラスメント防止について啓 発した。 (ウ) 6月5日学生総会、6月12日文化会総会にてハラスメ ント防止のリーフレットを配布し、啓発活動に努めた。 (エ) 新入生オリエンテーション時（4月8日）に薬物乱用 防止・消費者啓発講座を実施し、啓発活動に努めた。 (オ) リーダーシップトレーニングとして、12月16日に財務 会計について、2月12日に「リーダーとなるためのわく わくドキドキの指導術」をテーマに実施した。 (カ) 学生の要望等を把握するため、学友会執行部との協議 を2月に実施した。また、厚生・体育施設等運営委員会に て、学生代表の委員が取りまとめた学生の要望の提示を受 けた。 | | |
| | | 20-2 | 市民からの活動依頼を把握し、積極的に 応じられるように学生団体との連携を強化 する。また、依頼者にボランティア保険加 入の促進を図り、安心してボランティアに 取り組める環境を整える。 | 市民の活動依頼54件（平成25年度は43件）のうち、掲 示板で35件周知し、19件については学生団体へ働き掛け る等、連携を強化し、積極的に学生の地域貢献活動を支援 した。また、依頼者にボランティア保険加入を依頼し、安 心してボランティアに取り組める環境を整えた。 | | |
| | | 20-3 | 役員対象、教職員対象、学生対象のハラ スメント防止講習会を実施する。また、ハ ラスメント相談員等を対象とした相談への 対応についての講習会も実施する。 | 従来実施していた学生、教職員、相談員のそれぞれを対 象とするハラスメント防止講習会に加え、役員を対象とす る講習会を新たに実施した。 学生を対象とした講習会については6月に実施し（参加 | | |

| | | | 学生対象の講習会に関しては、1年次生を主な対象とするが、2~4年次生に対しても様々な機会を捉えてハラスメントに関する啓発活動を行う。 | 者数454名(平成25年度354名))教職員を対象とした講習会については7月に実施した(参加者数94名(平成25年度92名))。なお、講習会に不参加の教職員に対しては、追加講習会を実施し、全員受講した。 その他啓発のため引き続き学内のパンフレットラックにハラスメント防止のリーフレットを常備した。 | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|------|---|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|--|--|
| | | 20-4 | ハラスメント防止委員会とハラスメントの相談窓口でもある健康相談室との連携強化を図る。 | ハラスメント相談員の情報共有のための相談員会議を随時実施するとともに、ハラスメントの相談窓口でもある健康相談室とハラスメント相談員の連携を密にした。 あわせて、発達障害等相談に有用な図書を健康相談室に設置し、相談員の専門性向上に努めた。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 20-5 | ハラスメントに関する学内の状況を把握するため、学生等を対象にアンケートを実施し、ハラスメントの早期解決及び防止体制の充実強化を図る。 | 6月に実施した学生を対象とした講習会においてアンケートを実施し、学生のハラスメントに関する認識等を把握した。あわせて、学生に対し、本学におけるハラスメント防止体制を周知した。 | | | | | | | | | | | | | | |
| (3)就職支援 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | (就職支援の充実) 市大キャリアスタディや個別のカウンセリング、グループ討論等を通じて就業力を高め、実社会で通用する力を身につけさせることにより、毎年度、就職決定率90%以上を継続する。また、学生の要望や社会情勢に応じた資格取得講座の開設など、就職支援を充実させる。 | 21-1 | 就職支援の充実のため、市大キャリアスタディや実践的な就業力育成を目的としたチームビルディング研修を実施する。また、個別カウンセリングのより一層の充実をはかる。 | 第1回目の市大キャリアスタディを11月15日に開催し、37名の学生が参加した。また、2月7日、8日にはキャリア合宿を開催し、36名の学生が参加したが、その中で第2回目のキャリアスタディも開催した。この合宿ではグループワーク形式で課題に取り組むことにより、チームワークの重要性を認識しながら就業力の基礎作りを行うことができた。チームビルディング研修は、参加希望者が少なかったため実施しなかった。 個別カウンセリングについては、就職活動時期の変更に伴い、1月~3月は平日だけでなく、土日に開催した模擬面接会や就活集中講義等のイベント前後に実施し、学生の利便性を向上させた。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 21-2 | 就職決定率を90%以上とする。 | 就職決定率は98.4%であった。 【就職決定率の推移】 単位：％ <table border="1"> <thead> <tr> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>91.6</td> <td>95.1</td> <td>94.0</td> <td>95.2</td> <td>97.9</td> <td>98.4</td> </tr> </tbody> </table> | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | 91.6 | 95.1 | 94.0 | 95.2 | 97.9 | 98.4 | | |
| H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | | | | | | | | | | | | | |
| 91.6 | 95.1 | 94.0 | 95.2 | 97.9 | 98.4 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 21-3 | 学生の要望や社会情勢に応じた資格取得講座の開設・閉鎖を不断に見直す。 | 平成26年度は、いくつかの講座では受講者がなく、開催されなかった。開催された講座は簿記とMOS(マイクロソフトオフィススペシャリスト)であった。学生の要望と実績をもとに見直した結果、平成27年度については、簿記とMOSの講座を開講することにした。 | | | | | | | | | | | | | | |

教育に関する特記事項

1 質の高い学者の確保に関する目標

(質の高い学生の安定的確保)

- ・オープンキャンパスを3回実施し、平成25年度(774人)から49人増の823人の来学者を得た。一般入試志願者数は3,836人で、目標数値を336人上回った。(No.2-1)
- ・中京地区の試験会場を名古屋市に決定し、平成28年度中期日程入試から会場を開設することとした。(No.2-2)

(入試制度の見直し)

- ・平成27年度入試から公共マネジメント学科に地域推薦Aを導入した。また、大学入試説明会懇談会において高等学校教員と入試に関する意見交換を行い、より優秀な生徒を推薦するよう協力を依頼した。(No.3-3)

(広報活動の強化、入試広報の充実)

- ・ウェブ媒体に大学情報を掲出したほか、駅構内の広告の掲出、大学情報誌誌への記事広告の掲載、テレビCMの放映などを行い、志願の促進を図った。(No.4-1)
- ・学生広報委員会、生協学生委員会の学生及び留学生と連携し、オープンキャンパスを実施した。オープンキャンパスに協力した学生数は、延べ90名であった。また、学生を紹介する資料展示もより一層充実させた。(No.4-2)
- ・大学ホームページにおいて、新カリキュラムに対応した学部・学科ページ、大学院の改組に対応したページを公開した。また、新カリキュラム及び学生を特集した「未来の自分発見」ページを作成し、トップページからのリンクを貼った。さらに、プロモーションビデオを作成し、大学ホームページ及びFacebookで公開した。(No.4-3)

(高大連携の充実と促進)

- ・協定を締結している下関商業高等学校への出張講義(2回(平成25年度4回))を継続した。(No.5-1)
- ・西日本、特に九州、中四国を中心に対象校の効果的な抽出を行うとともに、高校側のニーズ、要望をくみ取り、出張講義・ガイダンス103件(平成25年度113件)、受入19件(平成25年度18件)を実施した。(No.5-1)

2 学士課程教育の充実に関する目標

(1) 教育内容

(初年次教育の強化)

- ・アカデミックリテラシー、基礎演習ともに授業内容を確定した。アカデミックリテラシーについては共通のテキストを選定した。(No.9-1)

(外国語能力の養成)

- ・英語と朝鮮語の到達度別クラス編成を継続しつつ、平成27年度から中国語について到達度別クラス編成を試行的に導入することを決定した。(No.10-1)
- ・新カリキュラムに向けて外国語の各種検定試験等の単位認定制度の見直しを行い、平成27年度入学生から導入することを決定した。(No.10-2)

(就業力の育成)

- ・青島、釜山及びシンガポールで国際インターンシップを実施した。青島には4名、釜山には4名、シンガポールには6名の学生をそれぞれ派遣することができた。(No.12-1)
- ・国内のインターンシップでは、産業界ニーズ事業のグループ校から22社の派遣先企業の紹介を受けた。(No.12-1)

(2) 教育方法

(学士力の質保証)

- ・新カリキュラムの体系性を明確にし、学修の段階を分かりやすくするため、新たに作成した科目ナンバリングを平成27年度版シラバスに記載した。(No.13-1)

(「学生の顔の見える教育」の充実)

- ・公共マネジメント学科の新入生宿所に、同学科の上級生も参加し、新入生とのコミュニケーションを図った。また、地域でのフィールドワークを複数の学年の学生参加で実施した。(No.14-2)

(FDの実践による授業改善の推進)

- ・「新カリキュラムの活用に向けて」をテーマにFDワークショップを7月24日に開催した。(No.15-1)

(大学間連携事業の推進)

- ・大学コンソーシアム関門の共同授業として「関門の芸術と文化」を提供した。学生FD活動として、「学生FDサミット2014夏」(於：京都産業大学；8月23・24日)や「関門サミット in 共立」(於：九州共立大学；11月29日)に参加し、学生交流事業を推進した。(No.16-1)

3 修士課程教育の充実に関する目標

(1) 教育内容

- ・平成27年度の大学院の新専攻の設置に伴い、諸規程を整備した。また、シラバスの構成を一新し、大学院生向けの学生便覧を新たに作成した。(No.17-1)

(2) 教育方法

- ・6月の大学院学会総会と2月の大学院修士論文研究発表会の後、大学院生の要望や意見を聴取し、

教育効果の検証に努めた。(No.18-1)

4 学生支援の充実に関する目標

(1) 学修支援

・保護者懇談会において、学生の学修状況や就職状況を保護者に伝え、学生の学修意欲の向上や就職活動を支援した。また、過少単位取得学生には面談を年2回行い、さらに、その保護者へ単位取得経過表を送付することを通じて、学修意欲の改善に努め、単位取得の方策を指導した。(No.19-1、No.19-2)

・学生の希望図書を大学ホームページ・館内掲示、カウンターでの声かけなどの実施により、163冊購入した。(No.19-3)

(2) 生活支援

・授業料減免・分納制度について新入生保護者懇談会とオリエンテーション、学内掲示を適宜行い周知した。(No.20-1)

・アルコールハラスメント防止講習会、薬物乱用防止・消費者啓発講座、リーダーシップトレーニングなどを通じて学生生活の改善に努めた。(No.20-1)

・学友会執行部との協議や厚生・体育施設等運営委員会にて学生代表の委員が取りまとめた学生の要望の提示を受け、それを把握した。(No.20-1)

・地域貢献活動に関わる市民からの活動依頼を学生団体に働きかけ、学生の同活動を支援した。(No.20-2)

・従来実施していた学生、教職員、相談員のそれぞれを対象とするハラスメント防止講習会に加え、役員を対象とする講習会を新たに実施した。(No.20-3)

(3) 就職支援

・市大キャリアスタディ、キャリア合宿を開催するとともに、個別カウンセリングを充実させた。昨年を上回る就職決定率(98.4%)を達成した。(No.21-1、No.21-2)

研究に関する目標

1 独創性及び特色のある高い水準の研究の推進に関する目標

中期目標

各教員の研究活動を活性化するとともに、独創性及び特色のある高い水準の研究を推進する。また、下関市の抱える地域課題等に即した研究や下関市の歴史的つながりや地理的特性を活かした研究に積極的に取り組む。

| No | 中期計画 | 年度計画 | 平成26年度の実施状況 | | |
|----|--|------|---|---|-----------------------|
| | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| 22 | (独創性のある研究の推進) 教員がそれぞれの研究について毎年度研究計画を策定し、その計画に基づいて独創性のある研究を推進する。 | 22-1 | 教員がそれぞれ独創性及び特色のある研究の計画を策定し、大学がその研究の推進を支援する。 | 全教員が研究を含めた平成26年度の教員活動計画を平成26年3月に提出した。また、特定奨励研究費及び個人奨励研究費の予算を措置した。 | |

| | | | | | | |
|----|--|------|---|--|--|--|
| 23 | (地域研究の推進) 下関を中心とした地域の課題等に即した研究に取り組むとともに、本学の立地に鑑み「関門」「東アジア」に関連する経済及び文化に関する研究を推進する。 | 23-1 | 創立60周年記念事業の一環として、下関を中心とした地域の課題等に即した研究を実施する。また、「関門」「東アジア」に関連する研究を支援する。 | 創立60周年記念事業の一環として、下関を中心とした地域の課題等に即した研究を4件実施中である。また、関門共同研究及び国際共同研究に対して予算を措置し、「関門」「東アジア」に関連する研究を支援した。 | | |
| | | 23-2 | 地域の課題に即した研究として、地域共創研究2件を実施する。 | 地域共創研究として「関門地或立地企業の地域的展開に関する研究」と「下関市のまちづくり運動の現状とその類型化」の2件を実施した。 | | |
| | | 23-3 | 北九州市立大学との関門地域共同研究を引き続き実施する。 | 関門地或共同研究として「再生可能エネルギーと地域の持続可能な発展に関する政策研究」と「分権時代における広域行政・広域連携に関する実態調査」の2件を実施した。 | | |

研究に関する目標
2 研究活動の充実に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | 各教員の研究活動を活性化するため、研究費を競争的、重点的に配分するなどの明確なインセンティブを与える。また、質の高い研究成果を得るため、研究支援体制の充実・強化を行うとともに、外部研究資金の獲得を積極的に推進する。 |
|------|---|

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成26年度の実施状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|------|---|---|------|-----------------------|-----|-----|------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|--|--|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | (科学研究費助成事業等への申請・採択の向上) 学内の競争的資金である特定奨励研究費などとも関連させながら、科学研究費助成事業等への申請にインセンティブを持たせ、毎年教員の7割以上の科学研究費助成事業申請を目指す。また、科学研究費助成事業等の申請説明会を充実し、採択率の向上を図る。 | 24-1 | 科学研究費助成事業等への申請にインセンティブを持たせ、教員の7割以上の科学研究費助成事業申請を目指す。また、科学研究費助成事業等の申請説明会を充実し、採択率の向上を図る。 | <p>10月9日に科学研究費助成事業の申請説明会を開催し、21名の教員が出席した。(平成25年度は33名出席)</p> <p>科学研究費助成事業への申請を他の研究費の申請条件にするなどの督励を行った結果、科学研究費助成事業の申請者は継続分も含めて42名で、有資格者に対する申請率は78%であった。</p> <p>【科学研究費助成事業の申請・採択人数及び申請・採択率】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>申請人数</td> <td>37</td> <td>42</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>申請率</td> <td>73%</td> <td>79%</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>採択人数</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>採択率</td> <td>38%</td> <td>38%</td> <td>36%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">継続申請者を含む</p> | | H24 | H25 | H26 | 申請人数 | 37 | 42 | 42 | 申請率 | 73% | 79% | 78% | 採択人数 | 14 | 16 | 15 | 採択率 | 38% | 38% | 36% | | |
| | H24 | H25 | H26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 申請人数 | 37 | 42 | 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 申請率 | 73% | 79% | 78% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 採択人数 | 14 | 16 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 採択率 | 38% | 38% | 36% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|------|---|---|--|--|
| 25 | (研究環境の改善及び支援体制の整備) 教員の研究時間確保と種々の研究費助成について配慮し、研究環境を改善することによって、教員の研究を推進する。また、研究に関する公募情報を整理のうえ関係教員に通知するなどの研究支援体制を整備する。 | 25-1 | 教員の研究環境を改善するための方策を検討する。また、研究に関する公募情報などの整理・通知を充実し、研究支援体制の改善に努める。 | 各種外部資金に関する情報収集及び情報提供に努めた。収集した情報は、教員控室への掲示やメールでの周知のほか、大学ホームページ上の教職員専用ページに公開した。教員が研究成果を出版する際の助成制度を設け、要綱を制定した。 科学研究費助成事業の間接経費を活用し、各教員の研究室の入口横壁面に連絡ボードを設置した。 | | |
|----|--|------|---|---|--|--|

研究に関する目標
3 研究成果の公表と社会還元に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | 研究会やシンポジウムの開催、インターネットの活用などによって研究成果を積極的に学内外に発信する。 |
|------|--|

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | |
|----|--|------|------------------------------------|--|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| 26 | (研究成果の公表と社会還元) 機関リポジトリ「維新」を活用するなどして論文やシンポジウムの成果などを公開するとともに、地域調査・研究活動についても、その成果を公表することにより、様々な分野における研究成果を広く社会に還元する。 | 26-1 | 引き続き、機関リポジトリ「維新」に論文を公開していく。 | 機関リポジトリ「維新」に「下関市立大学論集」掲載論文より 26 本、「地域共創センター年報」掲載論文より 4 本の公開を行った。 | | |
| | | 26-2 | 関門地域研究（関門地域研究会）や地域共創センター年報を発行する。 | 関門地域共同研究の成果として「関門地域研究 Vol.24」を 3 月 31 日に発行した。地域共創研究の成果として「地域共創センター年報 Vol.7」を 8 月 1 日に発行した。 | | |
| 27 | (他大学との共同研究会、学術シンポジウム等の推進) 交流協定校だけでなく、各教員等がもつ人的関係なども活用し、共同研究会や学術シンポジウムなどを毎年開催することによって、研究活動を推進する。 | 27-1 | アーカイブ部門に関連して、学術シンポジウムを 1 回以上開催する。 | 鯨資料室シンポジウム「下関の鯨産業を辿る～商業捕鯨時代を中心にした公開聞き取り～」を 10 月 18 日に本学で実施した。 | | |
| | | 27-2 | 関門地域共同研究成果報告会を開催する。 | 関門地域共同研究成果報告会を 6 月 25 日に本学で実施した。 | | |
| | | 27-3 | 東義大学校との平成 27 年度の国際シンポジウムに向けて、準備する。 | 平成 27 年度の国際シンポジウムに向けて、「アジアにおける環境と貿易：自然資源消費の構造変化に関する研究」を行った。 | | |

| | | | | | | |
|--|--|------|-------------------|---|--|--|
| | | 27-4 | 木浦大学校との共同研究を継続する。 | 木浦大学校担当者の病氣入院及びその後の長期療養のため研究会は中止となったが、それぞれの研究は継続中である。 | | |
|--|--|------|-------------------|---|--|--|

研究に関する特記事項

| | |
|--|---|
| <p>1 独創性及び特色のある高い水準の研究の推進に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・創立60周年記念事業の一環として、下関を中心とした地域の諸課題に即した研究を実施したほか、地域共創研究、関門共同研究、国際共同研究のそれぞれに予算措置し、地域共創研究として2件、関門地域共同研究として2件、国際共同研究として1件の研究を実施した。(No.23-1, No.23-2, No.23-3) <p>2 研究活動の充実に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・科学研究費助成事業の申請説明会を実施し、申請者の増加を図るとともに、採択者の増加に努めた。(24-1) ・各種外部資金に関する情報を収集し、その周知に努めた。(25-1) ・教員が研究成果を出版する際の助成制度を設けた。(25-1) | <p>3 研究成果の公表と社会還元に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・機関リポジトリ「維新」に「下関市立大学論集」及び「地域共創センター年報」から30本の研究を掲載した。(No.26-1) ・平成25年度の研究成果を関門地域共同研究の成果報告会で報告し、平成26年度の研究成果を「関門地域研究Vol.24」で公表した。(No.26-2, No.27-2) ・鯨資料室シンポジウムを実施した。(No.27-2) ・東義大学校との国際シンポジウムに向けて「アジアにおける環境と貿易：自然資源消費の構造変化に関する研究」を行った。(No.27-3) |
|--|---|

地域貢献に関する目標

1 地域との共創関係の構築に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | <p>「地域との共創」をコンセプトに、教職員と学生が地域住民と協働して、地域の発展に貢献するため、地域課題の解決に向けた研究に積極的に取り組むとともに、生涯学習機会の提供や地域への各種研究成果の還元等により、大学の知的資源を社会に十分に提供する。</p> <p>また、次代を担う人材を育成するため、大学が有する人的資源を活かし、学生等による市内の学校教育活動への支援を推進するとともに、高大連携のさらなる充実を目指し、特に、関門地区内にある高等学校との連携を強化する。</p> |
|------|--|

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成26年度の実施状況 | | |
|----|---|------|--|--|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| 28 | (地域共創センター機能(部門)の充実) 地域共創センターにおける地域研究、地域教育、地域史資料に関するそれぞれの部門の機能を強化する。地域研究部門では研究制度の見直し等による研究の促進を行い、地域教育部門では市民ニーズ | 28-1 | 地域研究部門では、地域共創研究(2件)、関門地域共同研究(1件以上)を実施する。 | <p>地域共創研究として「関門地域立地企業の地域的展開に関する研究」と「下関市のまちづくり運動の現状とその類型化」の2件を実施した。</p> <p>関門地域共同研究として「再生可能エネルギーと地域の持続可能な発展に関する政策研究」と「分権時代における広域行政・広域連携に関する実態調査」の2件を実施した。</p> | | |

| | | | | | | |
|----|--|------|--|--|--|--------------------------------------|
| | に応じた公開講座（年10講座以上開催）を継続的に開催し、アーカイブ部門では資料の整理を平成27年度までに行う。 | 28-2 | 地域教育部門では、公開講座を10講座以上実施する。 | 地域教育部門では、公開講座を春学期に3講座、秋学期に7講座の合計10講座を実施した。 | | |
| | | 28-3 | アーカイブ部門では、現在進行中の資料整理を、平成27年度までに完成するように、継続して実施する。 | アーカイブ部門では、図書資料と物品資料を整理し、145点のデータ入力を実施した。これにより入力された点数は全体で4,199点になった。 | | |
| 29 | （地域課題への取組） 地域共創研究や学生の共同自主研究などにおいて、合併により新たに発生した課題など地域の諸問題に取り組む。市民も参加できる報告会等を毎年開催し、研究成果などを地域に還元する。 | 29-1 | 下関市内及び周辺地域の各種組織と連携協定を結び、地域共創研究や地域インターンシップ等の学生の活動を活性化させ、地域の諸問題に取り組む。 | 地域インターンシップを9件実施した。連携協定は、地域共創センターが協定案を作成し、地域連携協定のあり方をめぐって協議を行った。 | | 地域連携協定のあり方をめぐって協議を続けており、協定締結に至っていない。 |
| | | 29-2 | 関門地域共同研究成果報告会を開催する。（27-2再掲） | 関門地域共同研究成果報告会を6月25日に本学で実施した。（27-2再掲） | | |
| | | 29-3 | 地域共創研究会を開催する。 | 地域共創研究報告会を6月5日に本学で実施した。 | | |
| 30 | （唐戸サテライトキャンパスの活用） 公開講座（年3回以上開催）の会場や学生の学習活動に使用するなど、学外における教育研究等の活動の場として唐戸サテライトキャンパスの活用を促進する。また、本学の情報発信を行うとともに、地域と大学をつなぐ窓口機能を担う。 | 30-1 | 唐戸サテライトキャンパスを公開講座（年3回以上）の会場として利用する。 | 唐戸サテライトキャンパスにおいて、公開講座を4回実施した。 | | |
| 31 | （大学間ネットワークの強化） 山口県内の大学による「大学コンソーシアムやまぐち」や関門地域の大学による「大学コンソーシアム関門」、下関市内5高等教育機関の連携を通じて、お互いの協力のもと、共同事業を実施する。 | 31-1 | 山口県内の大学による「大学コンソーシアムやまぐち」の各種事業に参加し、情報交換を行うとともに、連携活動を促進する。 | 「大学コンソーシアムやまぐち」を通じて「FD・SD講演会」（8月6日開催）「アクティブラーニングセミナー」（12月12日開催）「SDセミナー」（12月19日開催）に参加し、情報の共有を図った。また、ML連携事業にも参加し、相互に情報交換を行うなど、連携活動の促進を図った。 | | |
| | | 31-2 | 「大学コンソーシアム関門」では、引き続き共同授業を実施するとともに、学生交流事業の実施などを通じて、大学間のネットワークの強化を図る。 | 「大学コンソーシアム関門」では、共同授業「関門の芸術と文化」を実施したほか、学生交流事業として8月23日・24日に京都産業大学にて開催された「学生FDサミット2014夏」や11月29日に九州共立大学にて開催された「関門サミット in 共立」への参加、9月12日に九州共立大学で開催された「FD・SD研修会」への出席により連携活動を行い、大学間のネットワークの強化を図った。 | | |
| | | 31-3 | 下関市内5高等教育機関理事長懇談会を1回以上開催し、市との連携を強化するとともに、懇談会の下に設置されたワーキンググループで協議し、共同事業を実施する。 | 下関市内5高等教育機関理事長懇談会を7月18日に開催し、下関市との連携のありかたについて協議した。また、9月30日に下関市と5高等教育機関理事長との懇談会を開催し、行政と大学における現状と課題について情報共有を図った。懇談会の下に設置されたワーキンググループでは、SD研修や公開講座開催など、共同事業を実施した。 | | |

| | | | | | | |
|----|--|------|--|--|--|--|
| 32 | （初等・中等教育との連携の推進） 市内の学校での教育活動に参加する学生や教職員に対して円滑に活動ができるように支援を行い、地域の教育力の向上に貢献する。また、高等教育への円滑な接続を図るために、関門地区内にある高等学校との連携を推進する。 | 32-1 | ボランティア活動を推進する制度を整備し、留学生を含めた学生と地域の小中学生との交流を図ることにより地域貢献を促す。 | 学生ボランティア支援員を小学校へ9名派遣した。また、延べ13名の留学生を小学校へ国際交流活動のため派遣し、学生による地域貢献活動を支援した。 | | |
| | | 32-2 | 関門地区内の高等学校との連携を推進するために、新たな協定候補の高等学校と具体的な情報交換を行うとともに、連携の内容について出張講義に加えて新たな内容を検討する。 | 関門地区内の高等学校との連携を推進するために、下関中等教育学校ならびに西市高校を訪問して意見交換した。また、すでに協定を結んでいる下関商業高校では、高大連携の新たな内容として、就職希望の生徒が行っているチャレンジショップを見学し、大学としてのかかわりのあり方を検討した。 | | |
| 33 | （大学施設の開放） 教育研究に支障のない範囲内で大学施設（教室、グラウンド、体育施設等）の開放を継続する。また、図書館の学外者利用を促進するために各種リーフレットの作成やホームページでの広報などによる提供情報を充実する。 | 33-1 | 教育研究等大学運営に支障のない範囲内で大学施設（教室、グラウンド、体育施設等）の開放を継続する。 | 教育研究等大学運営に支障のない範囲内で大学施設の開放を継続した。その結果、グラウンドや体育館、講義棟などの固定資産の貸付けによる収入（減免分を除いた実収入の合計）は、体育施設が46件162千円（平成25年度48件240千円）、教室等が84件829千円（平成25年度73件758千円）で、合計130件991千円（平成25年度121件998千円）であった。 | | |
| | | 33-2 | 図書館印刷物や館内掲示物の内容更新により、学外者にも利用しやすくし、大学ホームページでの広報などにより、提供情報の充実化を図る。 | 図書館案内を更新し、図書館だより11号・12号を発行した。また、年間の開館スケジュールや図書館だよりを、紙媒体だけでなく大学ホームページやFacebookに掲載し情報提供の充実化を図った。 | | |

| |
|-------------------------|
| 地域貢献に関する目標 |
| 2 産学官連携の推進に関する目標 |

| | |
|------|--|
| 中期目標 | 地域のニーズに即した産学官連携を強化するとともに、共同研究や受託研究等を推進し、地域のシンクタンクとしての機能を果たす。 |
|------|--|

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成26年度の実施状況 | | |
|----|---|------|--|--|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| 34 | （共同事業、受託研究の推進） 地域のニーズに応えるために継続的に他大学との共同研究を推進するとともに、その研究体制の見直しを行う。また、 | 34-1 | 下関及び周辺地域の産業界や行政機構との研究会を行って地域課題を話し合う。また、共同事業や受託研究を1件以上実施する。 | 東義大学校、北九州市立大学との共同研究や、青嶽大学、長門市及び独立行政法人水産総合研究センターからの受託研究を実施した。 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--|---|--|---|-----|-----|------|-----|------|----|------|----|------|----|----|----|--|--|
| | 受託研究等を推進することにより、地域のシンクタンクとしての機能を果たす。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | (下関市との連携) 市民の学習ニーズに応じるため、また、行政などの実地を学生が学ぶため、下関市と連携して、下関未来大学、公共マネジメント特講などの事業を推進する。 | 35-1 | 下関市との連携を継続して公共マネジメント特講を開講する。 | 下関市との連携を継続して公共マネジメント特講を開講した。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 35-2 | 下関未来大学を、平成26年度も実施する。 | 下関未来大学について「関門地域学科」「東アジア学科(芸術文化)」「まちづくり・ひとづくり学科」の3学科を開講し、計30講座を実施した。 【下関未来大学の受講者数及び修了者数】 <table border="1"> <tr> <td></td> <td>H24</td> <td>H25</td> <td>H26</td> </tr> <tr> <td>受講者数</td> <td>89</td> <td>82</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>修了者数</td> <td>64</td> <td>56</td> <td>63</td> </tr> </table> | | H24 | H25 | H26 | 受講者数 | 89 | 82 | 98 | 修了者数 | 64 | 56 | 63 | | |
| | | | H24 | H25 | H26 | | | | | | | | | | | | | |
| 受講者数 | 89 | 82 | 98 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 修了者数 | 64 | 56 | 63 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35-3 | 下関ユースカレッジを、平成26年度も実施する。 | 「郷土について学ぼう」をテーマとして、下関ユースカレッジを8月18日から8月20日まで実施した。 【下関ユースカレッジの受講者数及び修了者数】 <table border="1"> <tr> <td></td> <td>H24</td> <td>H25</td> <td>H26</td> </tr> <tr> <td>受講者数</td> <td>40</td> <td>19</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>修了者数</td> <td>11</td> <td>17</td> <td>22</td> </tr> </table> | | H24 | H25 | H26 | 受講者数 | 40 | 19 | 26 | 修了者数 | 11 | 17 | 22 | | | | |
| | H24 | H25 | H26 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受講者数 | 40 | 19 | 26 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 修了者数 | 11 | 17 | 22 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | (審議会等の委員就任) 地方公共団体の審議会委員や企業のアドバイザーへの就任などにより産学官の連携を強める。 | 36-1 | 地方公共団体や民間団体の審議会等の委員などへの就任要請には積極的に対応し、産学官の連携を強める。 | 地方自治体の審議会委員等に延べ90名(平成25年度76名)が就任した。また、講演会の講師等の依頼に対して延べ84名(平成25年度51名)の教職員を派遣した。 | | | | | | | | | | | | | | |

地域貢献に関する特記事項

| | |
|---|---|
| <p>1 地域との共創関係の構築に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域共創研究として「関門地域立地企業の地域的展開に関する研究」と「下関市のまちづくり運動の現状とその類型化」の2件を実施した。(No.28-1) ・関門地域共同研究として「再生可能エネルギーと地域の持続可能な発展に関する政策研究」と「分権時代における広域行政・広域連携に関する実態調査」の2件を実施した。(No.28-1) ・公開講座を春学期に3講座、秋学期に7講座の合計10講座を実施した。このうちの4講座を唐戸サテライトキャンパスで開催した。(No.28-2、No.30-1) | <p>2 産学官連携の推進に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・下関未来大学では「関門地域学科」「東アジア学科(芸術文化)」「まちづくり・ひとづくり学科」の3学科を開講し、計30講座を実施した。(No.35-2) ・「郷土について学ぼう」をテーマに下関ユースカレッジを実施した。(No.35-3) ・地方自治体の審議会委員等に延べ90名(平成25年度76名)が就任した。また、講演会の講師等の依頼に対して延べ84名(平成25年度51名)の教職員を派遣した。(No.36-1) |
|---|---|

国際交流に関する目標

1 学生の国際交流の推進に関する目標

中期目標

国際社会に開かれた大学として、東アジアを中心とした海外の大学との連携を強化し、学生の相互交流を積極的に進める。

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|------|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|--|--|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 | | | | | | | | | | | | |
| 37 | <p>(留学生の派遣)</p> <p>在学中に留学経験を持つ学生を増やすために、短期語学研修及び中長期の派遣留学制度の充実を図るほか、海外での共同自主研究の実践、海外の語学学校での自発学習、海外インターンシップなどを推奨する。年間 10 名以上の留学生派遣及び 2 割の学生が在学中に海外研修の経験をすることを目指す。</p> | 37-1 | 年間 10 名以上の協定校への交換留学生及び派遣留学生を送り出し、在学中の 2 割以上の学生が留学又は海外研修の経験を持つことを目指す。 | <p>平成 26 年度に留学又は海外研修の経験を持った学生は延べ 101 名であった。その内訳は、次のとおりである。交換・派遣留学 18 名(北京大学 1、青島大学 1、東義大学校 2、木浦大学校 2、ロス・メダノス・カレッジ 4、ボアジチ大学 1、クイーンズランド大学 3、グリフィス大学 2、ルートヴィヒスハーフェン経済大学 2)、外国研修参加者 39 名(英語 18、中国語非開講、朝鮮語 21)、教養演習 X(韓国研修)28 名、国際インターンシップ 14 名(中国 4、韓国 4、シンガポール 6)、大学院海外実習 1 名、ワーキングホリデー 1 名。(在籍学生数は学部 2,103 名、経済学研究科 13 名)</p> <p>海外経験者の推移</p> <table border="1"> <tr> <td>H21</td> <td>H22</td> <td>H23</td> <td>H24</td> <td>H25</td> <td>H26</td> </tr> <tr> <td>107</td> <td>120</td> <td>73</td> <td>101</td> <td>106</td> <td>101</td> </tr> </table> | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | 107 | 120 | 73 | 101 | 106 | 101 | | |
| | | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | | | | | | | | | | | |
| | | 107 | 120 | 73 | 101 | 106 | 101 | | | | | | | | | | | |
| 37-2 | 私費留学の単位認定制度を広く周知する。 | <p>学生便覧に私費留学の単位認定制度を掲載した。新入生オリエンテーション時に新入生全員に「留学のすすめ」を配付し、また、留学体験発表会に聴衆として参加した学生に対して同制度を紹介した。大学を休学して留学を希望する学生に対しても個別に説明を行った。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37-3 | 朝鮮語圏、中国語圏及び英語圏における国際インターンシップの更なる充実を図る。 | <p>国際インターンシップには、シンガポール 6 名、韓国 4 名、中国 4 名の合計 14 名が参加した。また、派遣先の拡充について検討を行った。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | <p>(留学生の受け入れ)</p> <p>チューター制度などの支援体制を充実する。このほか短期の日本語研修を受け入れることのできる体制を平成 28 年度</p> | 38-1 | 留学生チューター制度については、マニュアルを活用して新入留学生全員に適切なサポートが提供できるような支援体制を整える。 | <p>留学生チューターはマニュアルを活用したことにより、新留学生に質の高いサポートが提供できるようになった。</p> | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---------|------|---------------------------------|---|--|--|
| までに整える。 | 38-2 | 短期の日本語研修受け入れに向けて、協定校等への情報提供を行う。 | 日本語研修の受け入れ体制を整え、各協定校に本学の日本語研修プログラムに関する情報提供を行った。 | | |
|---------|------|---------------------------------|---|--|--|

国際交流に関する目標
2 国際交流体制の整備に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | 国際交流センターの機能を強化し、交流協定校の拡充を目指すとともに、派遣留学生や受入留学生への支援を充実させる。 |
|------|---|

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | |
|----|---|------|--|---|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| 39 | (国際交流体制の拡充) 交流協定校との学生の派遣を中心とした交流を引き続き推進するとともに、おもに英語圏で協定校の拡充を目指す。また、国際交流の拠点施設である国際交流会館を有効活用する。 | 39-1 | 交流協定を締結している大学との交流を引き続き推進する。カナダ及びドイツの大学と新規の交流協定を締結し、それに基づいて交流を推進する。 | ドイツのルートヴィヒスハーフェン経済大学と7月1日に交流協定を締結した。カナダの大学(トンプソンリバーズ大学およびアルゴマ大学)とは現在交渉を継続している。 本学から協定校へ18名の学生を交換・派遣留学生として送り出し(内訳:派遣先:北京大学1、青島大学1、東義大学校2、木浦大学校2、ロス・メダノス・カレッジ4、ポアジチ大学1、クイーンズランド大学3、グリフィス大学2、ルートヴィヒスハーフェン経済大学2)、協定校から13名の学生を本学に受け入れた(内訳:青島大学10、東義大学校2、クイーンズランド大学1)、また、外国研修では39名(内訳:クイーンズランド大学18、東義大学校21)を派遣した。 7月にポアジチ大学の教員が、1月にクイーンズランド大学の教員が、2月に木浦大学校の教職員が来学し、交流推進を図る協議を行った。 | | |
| | | 39-2 | 国際交流会館において地域住民も参加できるイベントを開催する。 | 第3回「日本にいながら世界を知ろう!!」で国際交流会館の厨房披露を兼ねて、留学生の母国や母校及び各国の料理を紹介した。また、12月にはJASH!!!主催のクリスマスパーティを、1月には中国語しゃべっチャイナ主催の「食・見・交・群～餃子パーティ～」を開催し、地域住民も参加できるイベントを国際交流会館で行った。 | | |

| | | | | | | |
|----|--|------|---|--|--|--|
| 40 | (国際交流基金の拡充) 派遣留学生や受け入れ留学生への生活支援を充実し、様々な国際交流事業を財政的にサポートするため、国際交流基金を拡充する。 | 40-1 | 国際交流基金について、学内外に周知徹底し、収入の増加を図るとともに、学生の国際交流活動への経済的なサポートを行う。 | 国際交流基金への寄附の依頼を、教員へは教授会で、職員へは文書で行った。また、下関市立大学同窓会や後援会に寄附を依頼した。 派遣留学生や外国研修、国際インターンシップの参加者への支援金支給や、新入留学生への交通費補助「日本にいながら世界を知ろう!!」などの行事で司会などを務めた学生へ謝礼金支給を行うなど、一層充実した国際交流が行われるように国際交流基金から経済的なサポートを行った。 | | |
|----|--|------|---|--|--|--|

国際交流に関する目標
3 国際学術交流の強化に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | 国際的な学術交流を推進するため、特に東アジアの大学との共同研究等を積極的に推進する。 |
|------|--|

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | |
|----|---|------|--|---|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| 41 | (国際学術交流の強化) 海外の協定校などとの学術交流を推進し、その成果を、国際シンポジウム(隔年で開催)などを通じて広く社会に公開する。 | 41-1 | 東義中学校との平成 27 年度の国際シンポジウムに向けて、準備する。(27-3再掲) | 平成 27 年度の国際シンポジウムに向けて、「アジアにおける環境と貿易：自然資源消費の構造変化に関する研究」を行った。(27-3再掲) | | |
| | | 41-2 | 木浦中学校との共同研究を継続する。(27-4再掲) | 木浦中学校担当者の病気入院及びその後の長期療養のため研究会は中止となったが、それぞれの研究は継続中である。(27-4再掲) | | |

国際交流に関する特記事項

| | |
|--|---|
| <p>1 学生の国際交流の推進に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 26 年度に留学や海外研修を経験した学生数は延べ 101 名であった。(No.37-1) 新入生全員に「留学のすすめ」を配布した。また、私費留学の単位認定制度について周知した。(No.37-2) 留学生チューターがマニュアルを活用したことにより、新留学生に質の高いサポートを提供できた。(No.38-1) 海外の協定校に本学の短期日本語研修プログラムに関する情報提供を行った。(No.38-2) | <p>2 国際交流体制の整備に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ドイツのルートヴィヒスハーフェン経済大学と交流協定を締結した。(No.39-1) <p>3 国際学術交流の強化に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> 東義中学校との平成 27 年度の国際シンポジウムに向けて、「アジアにおける環境と貿易：自然資源消費の構造変化に関する研究」を実施した。(No.41-1) |
|--|---|

管理運営等に関する目標

1 業務運営の改善及び効率化に関する目標

| | |
|------------------|---|
| 中 期 目 標 | (1)業務運営 限られた学内資源を効果的に活用するため、全学的な観点から人員配置や予算配分などを行うとともに、教員組織と事務組織との連携を強化し、より効率的な組織運営を行う。 また、学生、保護者及び市民の期待と信頼を損なわないように、教職員のコンプライアンスを徹底するとともに、事務の効率化と適正化を推進する。 |
| | (2)人事の適正化 法人の自律的な運営の核となる教職員を確保・育成するため、優秀な人材を計画的に採用するとともに、人事考課制度を適正に運用する。 また、多様な事務職員の適正配置を計画的に進めるとともに、研修等を通じて、教員と協働する専門性の高い事務職員を育成する。 |

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | |
|---------|---|------|---|--|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| (1)業務運営 | | | | | | |
| 42 | (法人組織内の連携強化) 法人組織内における意思決定のスリム化と迅速化のため、各種委員会のありかたを不断に見直し、経営審議会や教育研究審議会、教授会等との連携を強化する。 | 42-1 | 各種委員会のあり方を不断に見直す。また、各種委員会のもとに必要な応じてワーキンググループを設置し、ワーキンググループ、各種委員会、教授会及び審議会との連携を図ることにより意思決定の効率化を図る。 | 別の委員会と所掌事務が重なっているため、平成 26 年度末をもって教員人事委員会を廃止した。また、点検評価委員会のもとに、学術センターの活用について検討する部会を設けた。 | | |
| 43 | (コンプライアンスの徹底) 法令や社会規範の遵守、倫理観の涵養のため、研修を継続的に実施するなど、役員や教職員のコンプライアンスを徹底する。また、公益通報制度や内部監査制度などの内部相互チェック制度を活用することで、不適切な経理の防止をはじめ法人の自浄機能を高める。 | 43-1 | 法令や社会規範の遵守、倫理観の涵養のため、教職員向けに学内講師によるコンプライアンス研修を実施する。また、公益通報制度について教授会や事務局研修の中で説明を行い、制度の周知を図るとともに、年 1 回以上の内部監査を実施し、内部相互チェックを行う。 | 法令や社会規範の遵守、倫理観の涵養を目的とした教職員向けのコンプライアンス研修及び公益通報制度の研修を、それぞれ 3 月に実施した。 内部監査を 12 月に実施し、指摘事項等については内部での情報共有を図った。 | | |
| 44 | (各種任用制度の活用) 特任教員の業務内容や雇用期間などの見直しを平成 27 年度までに行い、教育研究の促進に資する制度の構築を行う。また、地域貢献・キャリア・点検評価などへの客員教員制度等の活用を検討し、大学組織の活性化を図るとともに、学生や地域のニーズに応じた大学運営を実施する。 | 44-1 | 地域貢献とキャリア教育を担当する特任教員を採用し、学生や地域のニーズへの対応を向上させる。 | 地域貢献とキャリア教育を担当する特任教員各 1 名を 4 月に採用した。それぞれが担当業務に取り組んだ。 | | |

| | | | | | | |
|------------|--|------|---|--|--|--|
| 45 | (教員データベースの構築) 教員の教育活動や研究成果など教員に係る情報を一元管理するために、教員データベースを平成 27 年度までに構築する。教員データベースで作成・保管された情報は、研究者総覧の刊行の際に利用するほか、必要に応じて適切な方法で公表する。 | 45-1 | 教員の教育活動や研究成果など教員に係る情報を一元管理するために、教員が毎年度作成する教員実績報告書のデータベース化を進め、完成を目指す。 | 教員に係るデータベースの完成に向けて、平成 25 年度までの情報の収集と整理を行った。 | | |
| 46 | (事務組織等の見直し及び業務の適正化・効率化の推進) 複数職員による業務実施体制を構築するため、適正な職員配置を行い、大学の組織力を強化する。また、不断に事務組織、事務処理プロセス及び各種規程を見直し、業務の適正化と効率化を推進する。 | 46-1 | 適正な人事異動により、ひとつの業務を複数職員が掌握できる体制を構築する。また、不断に事務組織、事務処理プロセス及び各種規程を見直し、業務の適正化と効率化を推進する。 | 複数の職員を未経験の職場へ異動させることにより、ひとつの業務を複数職員が掌握できる体制を構築した。 学校教育法等の改正に伴って学内手続きの見直しを行い、教授会及び研究科委員会に意見を聴く事項を減らすこととし、意思決定の効率化を図った。 | | |
| (2) 人事の適正化 | | | | | | |
| 47 | (教員人事計画の策定) カリキュラムの見直しに合わせて、平成 26 年度までに教員人事計画を策定し、年齢構成や職位(教授、准教授、講師)のバランスも考慮した教員採用を実施する。 | 47-1 | 現教員の年齢構成や職位、退任までの年数などを調査し、「教員人事計画」を策定して、教員採用方針を確定する。そのうえでバランスを考慮した教員の採用を実施する。 | 現教員の年齢構成や職位に関するデータを作成し、平成 27 年度、28 年度の教員構成について検討し、バランスを考慮した教員の採用を行うことを決定した。また、教員の昇任人事を実施した。 | | |
| 48 | (教員評価制度の充実) 「教育」「研究」「地域・社会貢献」「学内運営」の 4 分野にわたる教員評価結果を研究費の配分や研修選考の際の参考にするなど、評価制度の活用を通じて教員のモチベーション向上を図るとともに、常に制度について点検評価し、見直す。 | 48-1 | 教員評価システムに基づく教員評価を実施し、その教員評価結果を研究費の配分や研修選考の際の参考とする。評価制度の活用を通じて教員のモチベーション向上を図るとともに、常に制度について点検評価し、見直す。 | 「教育」「研究」「地域・社会貢献」「学内運営」の 4 分野にわたる教員評価を行い、その結果を研究費の配分や研修選考の参考とした。また、教員評価制度の点検評価を行い、現行の制度を継続することとした。 | | |
| 49 | (事務職員人事計画策定と評価制度の充実) 事務職員の適正配置を計画的に進めるため、事務職員人事計画を平成 27 年度までに策定する。また、人事考課制度の適正な運用を行い、事務職員のモチベーションの向上を図るとともに、常に制度について点検評価し、見直す。 | 49-1 | 事務職員人事計画を策定する。 | 平成 30 年度までを計画期間とする事務職員人事計画を策定した。 | | |
| | | 49-2 | 事務職員の人事考課制度について点検評価し、必要に応じて見直す。 | 従来の人事考課制度に加え、目標評価制度を導入し、専任事務職員の資質の向上を図った。 | | |

| | | | | | | |
|----|---|------|---|--|--|--|
| 50 | (SDの充実) 学内外の研修に積極的に参加させるなどSD活動の充実を図り、大学職員としての専門性を高めるための人材育成及び能力開発に努める。 | 50-1 | 平成25年度に引き続き、事務職員一般研修及び専門研修により、職員の資質・能力の向上を図る。 | 9月2日、3日、5日に事務職員一般研修を実施し、3日間で対象者延べ72名が研修を受講した。専門研修については公立大学職員セミナー他8件の研修会に15名の職員が参加した。 | | |
| | | 50-2 | 他大学との合同研修会では、職員の専門性を高めるため、各参加大学の実務担当者による意見・情報交換を行うとともに、職員相互の交流を深める。 | 12月11日に、「メンタルヘルス対策について」をテーマとして、下関5大学事務担当者合同研修会(会場:水産大学校)を実施し、4大学から11名の職員が出席した。 | | |
| | | 50-3 | 職員自主研修費助成制度の利用を引き続き促進する。 | 職員自主研修費助成制度の概要について掲示し周知を図った。また、諸会議で制度の活用を勧めた。 | | |

管理運営等に関する目標

2 財務内容の改善に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (1)自己収入の増加 法人運営の安定性と自律性を高めるため、外部資金の獲得に積極的に取り組み、自己収入の拡充を推進する。 |
| | (2)経費の抑制 大学の業務全般について効率的な運営に努め、事務の合理化や適正な人員配置等により、経費を抑制する。 |
| | (3)財務内容の健全性 法人の財務内容の健全性を確保する。 |

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成26年度の実施状況 | | |
|------------|---|------|--|--|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| (1)自己収入の増加 | | | | | | |
| 51 | (自己収入の増加) 学生サービスの向上のため、引き続き同窓会や後援会に支援を求めるほか、寄付金などを含めて、自己収入の増加に努める。また、共同・受託研究や国などの競争的資金を獲得するため、情報収集や申請書作成などに組織的な支援を行い、研究費総額の2割以上の外部資金獲得を継続する。 | 51-1 | 志願者、入学者の確保等によって、年度予算で見込んだ授業料などの学生納付金収入を確保するとともに、引き続き同窓会や後援会に支援を求めるほか、寄付金などを含めて、自己収入の増加に努める。また、研究費総額の2割以上の外部資金獲得を目標とする。 | 志願者、入学者の確保等によって、年度予算で見込んだ授業料などの学生納付金収入を確保した。また、後援会から3件3,152千円の寄附があった。 外部資金(研究費)の獲得状況は、科学研究費助成事業29件15,741千円(平成25年度32件18,878千円) 受託研究3件7,625千円(平成25年度2件2,809千円)の合計32件23,366千円(平成25年度34件21,687千円)であり、外部資金を含めた研究費総額58,791千円(うち大学が支給する研究経費は35,425千円)の39.7%を占めた。 | | |

| | | | | | | |
|-------------|---|------|--|--|--|--|
| | | 51-2 | 研究に関する公募情報などの整理・通知を充実し、科学研究費助成事業等の申請説明会を開催するなどの支援を行う。 | 各種外部資金に関する情報収集及び情報提供に努めた。収集した情報は、教員控室への掲示やメールでの周知のほか、ホームページ上の教職員専用ページに公開した。 10月9日に科学研究費助成事業の申請説明会を開催した。21名の教員が出席した。(平成25年度は33名出席) | | |
| (2)経費の抑制 | | | | | | |
| 52 | (経費の抑制) 大学の業務全般について見直しを行い、効率的な運営を行う。また、一部管理業務の外部委託などにより事務の合理化や適正な人員配置を行い、管理運営経費を抑制する。 | 52-1 | 事務分担の見直しや適正な人員配置を行う。 | 事務分担の見直しと適正な人員配置を行った。臨時的な業務については、事務局全体で業務にあたり、人件費の抑制に努めた。 | | |
| | | 52-2 | 業務改善を内容とした職員提案を募り、優れた取組については実施することにより、事務の効率的な運営を行う。 | 7月1日から9月12日まで職員提案を募り、9件の提案があった。審査の結果、優秀賞1件、提案賞3件を選定した。優秀賞に選定された提案「学内サイン(建物表示や案内板)の設置について」は、検討の結果、提案内容の一部を平成27年度事業として実施することとした。 | | |
| (3)財務内容の健全性 | | | | | | |
| 53 | (財務内容の健全性) 健全な財政基盤を確立・継続するため、平成25年度に策定する第2期中期財政計画に基づいて、中期的な視点から法人財務状況を的確に分析しつつ、選択と集中により適正な予算を編成し、執行する。また、予算編成にあたっては、編成にかかる制度の検討を含めて、決定に至るプロセスの透明性を高める。 | 53-1 | 第2期財政計画に基づき財務内容の健全化に努め、第1期中期計画期間からの繰越金を効率的かつ効果的に使用する。 | 入学者数が見込みを大きく超えたため、授業料収入が増加した。 積立金を財源とする事業については、計画を立て検討し、適切な執行に努めた。 | | |
| | | 53-2 | 予算編成にあたっては、各委員会等の要求・ヒアリングに基づき作成された予算(補正予算を含む。)の案を経営企画会議で確認することで、予算決定に至るプロセスの透明性を高める。 | 各委員会・各部署の予算要求に対するヒアリングを実施したうえで、予算を編成した。また、補正予算を含め、予算の編成過程において経営企画会議で意見を聴取した。 | | |

管理運営等に関する目標

3 自己点検・評価・改善及び情報提供に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (1)評価の充実 客観的な達成水準や指標に基づいた点検・評価を行い、PDCAサイクルを効果的に機能させた大学運営を行う。 |
| | (2)情報公開の推進 法人運営の透明性を確保するとともに、社会に対する説明責任を果たすため、積極的に情報を公開する。 |

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | |
|-------------|--|------|--|---|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| (1) 評価の充実 | | | | | | |
| 54 | (評価の充実) 具体的に設定された達成水準や指標等に基づいた自己点検評価を行う。また、自己点検評価や法人評価委員会などによる外部評価に加えて、フォーラムやシンポジウムを通じて寄せられた学生や学外者の大学への要望などをPDCAサイクルに適切に反映させる。 | 54-1 | 各委員会で策定する年度計画や年間活動計画において可能な限り具体的な数値目標や実施時期を設定し、自己点検評価の基準として用いる。 | 平成 26 年度年間活動計画や平成 27 年度計画では可能な限り具体的な数値目標や実施時期を設定した。 | | |
| | | 54-2 | 自己点検評価や法人評価委員会による外部評価での指摘事項を着実に大学運営に反映させる。 | 法人評価委員会から平成 24 年度業務実績及び第 1 期中期目標期間の業務実績に対して指摘された事項に係る対応状況の報告書を提出した。平成 25 年度実績に対する指摘事項については、自己点検評価において改善策を確認した。 | | |
| (2) 情報公開の推進 | | | | | | |
| 55 | (情報公開の推進) 法人の運営に関する情報や教育研究に関する情報、自己点検・評価に関する情報などを、大学ホームページや大学案内などの刊行物を通じて、受験生、学生、市民等に積極的に発信する。また、大学活動や教育研究の成果についても、各種広報媒体を活用し、機動的かつ戦略的な広報活動を行う。 | 55-1 | 平成 25 年度に引き続き、大学案内、大学広報誌及びソーシャルネットワーキングサービス (SNS) を通じて、本学の情報を積極的に発信していく。また、動画による広報活動を検討する。 | 本学教職員が訪問した高校や受験実績のある高校及びオープンキャンパスに参加した個人に対して、大学案内や広報誌を送付した。(平成 25 年度送付実績: 1,172 校、1,147 名) 受験生向けに LINE の運用を開始した。Facebook については、79 本の記事を掲載し、611 人(平成 25 年度より 101 人増)の支持を獲得した。 オープンキャンパス及び大学祭のトピックス動画を自主制作し、大学ホームページで公開した。 下関 5 高等教育機関のパンフレットラックを新たに下関市役所本庁 1 階ロビーに設置した。 | | |
| | | 55-2 | 平成 25 年度に引き続き、学生広報委員会によるオープンキャンパスの活動や学生広報誌の作成を支援する。また、大学ホームページ上において、動画による広報活動を検討する。 | 学生広報委員会によるオープンキャンパス用のチラシ 5 種類(大学生活・学食・サークル・学問・周辺マップ)及び大学紹介動画の制作を支援した。 また、学生広報委員会発行の広報誌「ココカラ.com」の作成を支援した。 | | |

管理運営等に関する目標

4 その他の業務運営に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (1) 施設設備の整備・活用 既存施設の適正な維持・管理や中長期の施設整備計画に基づく計画的な整備・改修に努め、快適なキャンパス環境を形成するとともに、施設を効率的に活用する。 |
| | (2) 安全管理 周辺地域と連携したキャンパス防災体制の整備を行うとともに、大学の抱えるリスクを管理し、情報セキュリティを確保する。 |

| No | 中期計画 | No | 年度計画 | 平成 26 年度の実施状況 | | |
|----------------|---|------|--|--|------|-----------------------|
| | | | | 実施内容 | 自己評価 | 自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由 |
| (1) 施設設備の整備・活用 | | | | | | |
| 56 | (キャンパス内施設設備の充実) 環境に配慮した機能的なアメニティ空間を将来にわたって維持・創設していくため、平成 25 年度に中期施設整備計画を策定し、計画的な整備・改修を行う。また、学生が学内で自主的な学習に取り組める学習スペースを充実する。 | 56-1 | 平成 25 年度に策定した中期施設整備計画に基づき、各種工事を実施し、環境に配慮した機能的なアメニティ空間の維持・創設に努める。 | 平成 25 年度に策定した中期施設整備計画に基づき、各種工事を実施した。また、本館・棟トイレへのウォシュレット設置工事、厚生会館空調設備改修工事等を新たに計画した。 | | |
| | | 56-2 | 中期施設整備計画のなかで学生のための学習スペースの整備をさらに推し進める。 | 教室入り口ドアの窓ガラスをすりガラスから透明なガラスに取り替えて中の様子が確認できるようにし、授業のない空き教室を学生の学習スペースとして有効活用できるようにした。 | | |
| | | 56-3 | より機能的なキャンパスに整備するため、学友会執行部との定期協議において、学生の要望を聞き取る。 | 学生の要望等を把握するため、学友会執行部との協議を 2 月に実施した。また、厚生・体育施設等運営委員会にて、学生代表の委員が取りまとめた学生の要望の提示を受けた。 | | |
| | | 56-4 | ごみやCO ₂ の排出量の削減に留意するなど、環境に配慮した事業活動を行う。 | 省資源のための活動として、分別回収用のごみ箱の複数配置、可能な範囲のP P C用紙の両面使用、段ボールや空き缶、ペットボトルなどの分別排出、夏季のクールビズを実施した。また、学生と教職員が協力して緑のカーテンを作るためのゴーヤを植栽した。 環境に対する負荷軽減の意識付けを目的として、12月12日に環境保全コストや環境保全効果、クリーンキャンパスデーの実施状況等を記載した平成 25 年度環境会計を大学ホームページに公表した。 | | |
| 57 | (図書館の充実) 適正な蔵書管理を行うとともに、図書館利用者へのサービスの向上を図るため、平成 27 年度までに図書館整備計画を策定する。 | 57-1 | 蔵書点検の結果を受けて、大学の学術センターとして適正な蔵書管理とともに、地域特性を生かした特色ある蔵書整備を行う。 | 平成 25 年度の蔵書点検結果を受け、図書を整備を進めるとともに、適正な蔵書管理のため定期点検の定着化を検討し、平成 27 年度より実施することとなった。また、山口県関係資料の収集を実施した。 | | |
| | | 57-2 | 利用者の立場に応じたサービスの向上のために、その担い手となるスタッフの充実を考慮した図書館整備計画を策定する。 | 職員の研修を通してスキルアップを図るとともに、魅力的でわかりやすい書架の整備を行った。また、様々な特化した配架や利用者の利便性向上のため、書架の新設やAV資料使用環境の整備を検討し、平成 27 年度に実施することとなった。 | | |
| (2) 安全管理 | | | | | | |
| 58 | (安全管理体制の充実) 危機管理マニュアルを不断に見直し、大学周辺地域と連携したキャンパス防災体制、危機管理体制を整備する。リスク | 58-1 | 平成 25 年度に作成した危機管理指針及びガイドラインに基づき、ハンドブックの内容の充実を図る。 | 危機管理に関する個別マニュアルをまとめたハンドブックを作成し、教職員に周知した。 | | |
| | | 58-2 | 教授会や新任事務職員研修で情報セキ | 情報セキュリティポリシーに関して、専任教員については | | |

| | | | |
|--|-----------------------------|---|--|
| <p>マネジメントの観点から、大学が抱えるさまざまなリスクを洗い出し、発生防止やリスク低減のための措置を講じる。また、個人情報保護や情報漏洩の防止など情報セキュリティの確保を図る。</p> | <p>セキュリティポリシーを周知し、運用する。</p> | <p>4月教授会で、新任事務職員については9月の新任研修で、その他事務職員についてはグループウェア上で周知した。また、運用については継続中である。</p> | |
|--|-----------------------------|---|--|

管理運営等に関する特記事項

1 業務運営の改善及び効率化に関する目標

(1) 業務運営

- ・別の委員会と所掌事務が重なっているため、平成 26 年度末をもって教員人事委員会を廃止し、事務の効率化を図った。(No.42-1)
- ・法令や社会規範の遵守、倫理観の涵養を目的とした教職員向けのコンプライアンス研修及び公益通報制度の研修を、それぞれ3月に実施した。内部監査については12月に実施し、指摘事項等については内部での情報共有を図った。(No.43-1)
- ・新たに特任教員(キャリア教育、地域貢献)を採用した。それぞれが担当業務に取り組んだ。(No.44-1)
- ・複数の職員を未経験の職場へ異動させることにより、ひとつの業務を複数職員が掌握できる体制を構築した。(No.46-1)

(2) 人事の適正化

- ・現教員の年齢構成や職位に関するデータを作成し、平成 27 年度、28 年度の教員構成について検討し、バランスを考慮した教員の採用を行うことを決定した。また、教員の昇任人事を実施した。(No.47-1)
- ・「教育」「研究」「地域・社会貢献」「学内運営」の4分野にわたる教員評価を行い、その結果を研究費の配分や研修選考の参考とした。(No.48-1)
- ・平成 30 年までを計画期間とする事務職員人事計画を策定した。(No.49-1)
- ・従来の人事考課制度に加え、目標評価制度を導入し、専任職員の資質の向上を図った。(No.49-2)

2 財務内容の改善に関する目標

(1) 自己収入の増加

- ・志願者及び入学者の確保によって必要な学生納付金収入を得た。(No.51-1)
- ・研究費にかかる外部資金も積極的に獲得し、研究経費の 39.7%を外部資金から得た。(No.51-1)
- ・後援会から 3,152 千円の寄附を受けた。(No.51-1)

(2) 経費の抑制

- ・事務分担の見直しと適正な人員配置を行った。臨時的な業務については、事務局全体で業務にあ

たり、人件費の抑制に努めた。(No.52-1)

- ・職員提案を募り、その提案内容の一部を平成 27 年度事業として実施することとした。(No.52-2)

(3) 財務内容の健全性

- ・入学者数が見込みを大きく超えたため、授業料収入が増加した。(No.53-1)

3 自己点検・評価・改善及び情報提供に関する目標

(1) 評価の充実

- ・法人評価委員会から平成 24 年度業務実績及び第 1 期中期目標期間の業務実績に対して指摘された事項に係る対応状況の報告書を提出した。平成 25 年度実績に対する指摘事項については、自己点検評価において改善策を確認した。(No.54-2)

(2) 情報公開の推進

- ・受験生向けに LINE の運用を開始した。Facebook については、79 本の記事を掲載し、611 人(平成 25 年度より 101 人増)の支持者数を獲得した。(No.55-1)
- ・下関 5 高等教育機関のパンフレットラックを下関市役所本庁 1 階ロビーに設置した。(No.55-1)
- ・学生広報委員会発行の広報誌「ココカラ.com」の作成を支援した。(No.55-2)

4 その他の業務運営に関する目標

(1) 施設設備の整備・活用

- ・本館 ・ 棟トイレへのウォシュレット設置工事、厚生会館空調設備改修工事等を新たに計画した。(No.56-1)
- ・教室入り口ドアの窓ガラスをすりガラスから透明なガラスに取り替えて中の様子が確認できるようにし、授業のない空き教室を学生の学習スペースとして有効活用できるようにした。(No.56-2)
- ・平成 25 年度の蔵書点検結果を受け、図書を整備を進めるとともに、適正な蔵書管理のため定期点検の定着化を検討し、平成 27 年度から実施することを決定した。(No.57-1)

(2) 安全管理

- ・危機管理について個別マニュアルをまとめたハンドブックを作成し、教職員に周知した。(No.58-1)

予算、収支計画及び資金計画

財務諸表及び決算報告書を参照

短期借入金の限度額

| 中期計画 | 年度計画 | 実施状況 | 評価委員会コメント |
|--|--|--|-----------|
| 1. 短期借入金の限度額 2億円 2. 想定される理由 運営費交付金の受け入れ遅延及び事故の発生等により緊急に必要な対策費として借り入れることを想定する。 | 1. 短期借入金の限度額 2億円 2. 想定される理由 運営費交付金の受け入れ遅延及び事故の発生等により緊急に必要な対策費として借り入れることを想定する。 | 平成 26 年度当初資金計画において、期中短期借入金の発生を見込んでおらず、実績においても期中短期借入金の発生はなく、キャッシュフローにおいては順調に推移した。 | |

. 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画

| 中期計画 | 年度計画 | 実施状況 | 評価委員会コメント |
|------|------|------|-----------|
| なし | なし | なし | |

. 剰余金の使途

| 中期計画 | 年度計画 | 実施状況 | 評価委員会コメント | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-------------|--|--|------|----|-----|-------|--|------------|------------|-------------|--|-------------|--|--|------|----|-----|------|--|----|---|--|--|--|
| 決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる。 | 決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる。 | <table border="1"> <tr> <td colspan="3">【積立】</td> <td>単位：円</td> </tr> <tr> <td>区分</td> <td>積立金</td> <td>目的積立金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>平成 25 年度決算</td> <td>10,000,000</td> <td>110,435,655</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">【取崩】</td> <td>単位：円</td> </tr> <tr> <td>年度</td> <td>取崩額</td> <td>主な使途</td> <td></td> </tr> <tr> <td>26</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 【積立】 | | | 単位：円 | 区分 | 積立金 | 目的積立金 | | 平成 25 年度決算 | 10,000,000 | 110,435,655 | | 【取崩】 | | | 単位：円 | 年度 | 取崩額 | 主な使途 | | 26 | 0 | | | |
| 【積立】 | | | 単位：円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 積立金 | 目的積立金 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 25 年度決算 | 10,000,000 | 110,435,655 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【取崩】 | | | 単位：円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | 取崩額 | 主な使途 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Ⅹ. 施設及び設備に関する計画

| 中期計画 | 年度計画 | 実施状況 | 評価委員会コメント | | | | |
|-----------------------------|---------------------------|--|-----------|-----|------|-----------|--|
| 既存施設修繕 予定額 104,000,000 円 | 既存施設修繕 予定額 8,000,000 円 | 施設及び設備に関する計画の実施状況については以下のとおり。 <div style="text-align: right;">単位：円</div> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>決算額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>修繕経費</td> <td>8,147,649</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | 決算額 | 修繕経費 | 8,147,649 | |
| 区分 | 決算額 | | | | | | |
| 修繕経費 | 8,147,649 | | | | | | |

XI. 積立金の使途

| 中期計画 | 年度計画 | 実施状況 | 評価委員会コメント | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|-----------|-----|------------|-------------|----|-----|------|----|------------|---|----|------------|--|--|
| 前中期目標期間繰越積立金は、教育研究の質の向上並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる | 目的積立金及び前中期目標期間繰越積立金は、教育研究の質の向上並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる。 | 前中期目標期間繰越積立金の積立及び取崩の状況については以下のとおり。 <div style="text-align: right;">【積立】 単位：円</div> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>積立額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成 25 年度承認</td> <td>322,898,013</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right;">【取崩】 単位：円</div> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>取崩額</th> <th>主な使途</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25</td> <td>17,677,000</td> <td>屋外階段タイル張り工事、学内掲示板取付工事、A 講義棟 101 号室照明器具改修等</td> </tr> <tr> <td>26</td> <td>92,661,996</td> <td>B 講義棟及び学術センター空調設備改修工事、A・B 講義棟の机・椅子購入等費用等</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | 積立額 | 平成 25 年度承認 | 322,898,013 | 年度 | 取崩額 | 主な使途 | 25 | 17,677,000 | 屋外階段タイル張り工事、学内掲示板取付工事、A 講義棟 101 号室照明器具改修等 | 26 | 92,661,996 | B 講義棟及び学術センター空調設備改修工事、A・B 講義棟の机・椅子購入等費用等 | |
| 区分 | 積立額 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 25 年度承認 | 322,898,013 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | 取崩額 | 主な使途 | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 17,677,000 | 屋外階段タイル張り工事、学内掲示板取付工事、A 講義棟 101 号室照明器具改修等 | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 92,661,996 | B 講義棟及び学術センター空調設備改修工事、A・B 講義棟の机・椅子購入等費用等 | | | | | | | | | | | | | | |

別表（学部の学科、研究科の専攻等）

| 学部の学科、研究科の専攻等 | 収容定員 | 収容数 | 定員充足率 | 実施状況 |
|-------------------|------|-----|----------------|-----------------------------------|
| | (a) | (b) | (b)/(a) × 100% | 収容定員と収容数の差が15%を超える学科、専攻 |
| 経済学部 | | | | 経済学部 |
| 経済学科 | 796 | 918 | 115.3 | 経済学科 平成26年度入学者が多いことによるもの。 |
| 国際商学科 | 796 | 922 | 115.8 | 国際商学科 平成26年度入学者が多いことによるもの。 |
| 公共マネジメント学科 | 248 | 263 | 106.0 | 経済学研究科 |
| 経済学研究科 | | | | 経済社会システム専攻 入学者が少ないことによるもの。 |
| 経済社会システム専攻 | 10 | 6 | 60.0 | 国際ビジネスコミュニケーション専攻 入学者が少ないことによるもの。 |
| 国際ビジネスコミュニケーション専攻 | 10 | 7 | 70.0 | |