

平成25年度
公立大学法人下関市立大学の業務実績に関する評価結果書

平成26年8月
下関市公立大学法人評価委員会

－ 目 次 －

1. 評価者	・・・	1
2. 評価を実施した経過	・・・	1
3. 評価の実施方法		
(1) 項目別評価の方法	・・・	1
(2) 全体評価の方法	・・・	2
4. 評価結果		
(1) 全体評価	・・・	3
(2) 項目別評価		
I 教育に関する目標	・・・	6
II 研究に関する目標	・・・	8
III 地域貢献に関する目標	・・・	9
IV 国際交流に関する目標	・・・	10
V 管理運営等に関する目標	・・・	11
(3) 参考資料		
平成 25 年度業務実績報告書 (公立大学法人下関市立大学 (以下「法人」という。) からの提出)	・・・	別添

根拠法令

【参考】地方独立行政法人法第 28 条

(各事業年度に係る業務の実績に関する評価)

第 28 条 地方独立行政法人は、設立団体の規則で定めるところにより、各事業年度における業務の実績について、評価委員会の評価を受けなければならない。

2 前項の評価は、当該事業年度における中期計画の実施状況の調査をし、及び分析をし、並びにこれらの調査及び分析の結果を考慮して当該事業年度における業務の実績の全体について総合的な評定をして、行わなければならない。

3 評価委員会は、第一項の評価を行ったときは、遅滞なく、当該地方独立行政法人に対して、その評価の結果を通知しなければならない。この場合において、評価委員会は、必要があると認めるときは、当該地方独立行政法人に対し、業務運営の改善その他の勧告をすることができる。

4 評価委員会は、前項の規定による通知を行ったときは、遅滞なく、その通知に係る事項(同項後段の規定による勧告をした場合)については、その通知に係る事項及びその勧告の内容を設立団体の長に報告するとともに、公表しなければならない。

5 設立団体の長は、前項の規定による報告を受けたときは、その旨を議会に報告しなければならない。

1. 評価者

下関市公立大学法人評価委員会

委員	備考	
野口 政弘	委員長	元高等学校校長
江里 健輔		公立大学法人山口県立大学理事長
岡田 健		中国税理士会下関支部税理士
中野 忠治		公益財団法人下関市文化振興財団理事長
冷泉 憲一		下関商工会議所専務理事

2. 評価を実施した経過

- (1) 6月 26日 法人が業務実績報告書を提出
- (2) 7月 8日 第1回評価委員会・・・評価結果書大項目Ⅲ・Ⅳの評価・審議
- (3) 7月 31日 第2回評価委員会・・・評価結果書大項目Ⅰ・Ⅱ・Ⅴの評価・審議
- (4) 8月 12日 第3回評価委員会・・・評価結果書原案の提示及び確定
「財務諸表の承認」「剰余金の繰越承認」に係る評価委員会としての意見決定
評価結果書原案の法人への通知及び意見申立ての機会の付与

3. 評価の実施方法

評価の実施については、法人が作成した「業務実績報告書」（別添参考資料）に基づき、年度計画の各項目の進捗状況を確認する「項目別評価」及び法人の業務の実績全体について総合的に評価する「全体評価」により評価を実施した。

※「業務実績報告書」は、事業の実施状況や法人による自己評価が記載される。

(1) 項目別評価の方法

① 小項目評価

年度計画に記載される「小項目」ごとに、法人の自己評価に対する検証や計画設定の妥当性などについて、法人へのヒアリングなどにより総合的に実施した。

【評価基準】・・・(法人の自己評価基準も同様)

区分	評価基準
Ⅳ	年度計画を上回って実施している
Ⅲ	年度計画を概ね順調に実施している
Ⅱ	年度計画を十分に実施できていない
Ⅰ	年度計画を実施していない

② 大項目評価

「小項目評価」の検証結果などを踏まえ、中期計画に掲げた次の5つの「大項目」ごとに進捗状況・成果を下記の評価基準により5段階で評価した。

【大項目】

- I 教育
- II 研究
- III 地域貢献
- IV 国際交流
- V 管理運営等

【評価基準】 年度計画

区分	評価基準
S	年度計画を上回る成果が認められる。 (評価委員会が特に認める場合)
A	年度計画を順調に実施している。 (大項目に含まれる小項目の評価がすべてIV又はIII)
B	年度計画をおおむね順調に実施している。 (大項目に含まれる小項目の評価がIV又はIIIの割合が9割以上)
C	年度計画に対する取り組みがやや不十分である。 (大項目に含まれる小項目の評価がIV又はIIIの割合が9割未満)
D	年度計画に対する取り組みが不十分である。 (評価委員会が特に認める場合)

(2) 全体評価の方法

項目別評価の結果を踏まえ、中期目標・中期計画の進捗状況全体を、業務の実施状況、財務状況、法人のマネジメントの観点から総合的に評価を実施した。

4. 評価結果

(1) 全体評価

平成25年度の評価については、中期計画の項目別に各委員の専門によって担当項目の分担を行い、詳細に審議し評価を行った。

社会・経済のグローバル化に伴う社会ニーズの多様化、少子・高齢化の進行による18歳人口の減少に伴う大学全入時代※1の到来、国・地方を通じた厳しい財政状況など、大学を取り巻く社会環境が大きく変化し厳しさを増している。

下関市立大学は、生き残りをかけて大学改革を進めていく必要があるとともに、社会変革のエンジンとなる大学づくり（＝大学の機能の再構築、大学ガバナンスの充実、多くの教職員による地域志向の強化・充実）が求められている。

こうした認識の下、第2期中期目標期間の初年度の業務実績評価ということもあり、中期計画と年度計画の整合性なども意識しながら、年度計画の各項目に記載された内容の実施状況により評価を行った。

全体評価は次のとおりである。

公立大学法人下関市立大学の第2期中期目標期間の初年度である平成25年度の業務実績は、第1期の成果・反省を踏まえながら、理事長、学長のリーダーシップの下、中期計画及び年度計画に基づいて業務に取り組み、全体として、中期目標、中期計画の達成に向けて、順調にスタートした1年であった。

教育の項目に関しては、一般入試志願者が増加（H24年度4,022人→H25年度4,247人）したことや、就職支援の充実により就職決定率97.9%を達成したことは高く評価できる。

さらに、3学科のアドミッションポリシー※2、カリキュラムポリシー※3、ディプロマポリシー※4の見直し、対話型教育※5の実践、平成27年度以降のカリキュラム改編について検討をすすめるなど、教育の改革に取り組んだことについても評価できる。

研究の項目に関しては、教学推進会議のもとに研究推進部会を立ち上げ、学内研究制度の運営と整備を図るとともに、科学研究費助成事業※6等の申請説明会を実施し、申請者及び採択者の増加に努めるなど、外部資金獲得に尽力したことは評価できる。

なお、科学研究費助成事業への申請を行わない教員（有資格者）がいることは理解し難く、誠に残念である。学長が中心となって申請率を85%程度まで向上させることが必要である。

地域貢献の項目に関しては、大学キャンパス及び唐戸サテライトキャンパスにおいて公開講座を実施するとともに、唐戸周辺地区の駐車場アンケートを実施し、その報告会を開催するなど、地域との共創関係の構築に努めたことは評価できる。

なお、業務実績報告書に記載はないが、地域再生・活性化の拠点となる大学の形成を

目指すことを目的とした文部科学省の補助事業である「地（知）の拠点整備事業」※7に応募するも採択に至らなかったことは誠に残念であるが、今後とも学長を先頭に、地域を志向した教育・研究・社会貢献に努めることを期待したい。

国際交流の項目に関しては、国際交流基金による学生の国際交流活動への経済的な支援体制や留学生の受け入れ体制を整えたことは評価できる。

なお、国際交流基金については、学生の国際交流活動をさらに支援できるよう、学内外への周知を徹底し、収入の増加が図られることを期待する。

管理運営等の項目に関しては、第2期中期目標期間において計画的な施設の整備・改修を行なえるよう施設整備計画を策定するとともに、第2期中期財政計画を策定することにより、中期的に財政の健全性を維持できる見通しを立てたことは評価できる。

なお、限られた予算を有効に活用するため、予算の適正な執行に努めることを期待する。

最後に、2回にわたるヒアリングや審議の結果、全体としては多くの項目で、年度計画をおおむね順調に達成していると判断できることから、第2期中期目標期間の初年度として着実に成果をあげていると認められる。

しかしながら、取り組むべき課題は多く、更にスピードを上げて、大学改革を推進する必要がある。

今後とも、理事長・学長のリーダーシップの下、教職員の一層の意識改革に努めるとともに、全員一丸となって、格段の努力と行動改革により、具体的な取り組みを推進し、大学の教育・研究等の質の向上や地域貢献・国際交流の強化及び業務運営等の改善につなげて、着実に成果をあげられることを強く期待する。

※1 大学全入時代

1990年代以降、大学の新增設が相次ぎ、大学の収容力が拡大する一方、著しい少子化が進み、2007年には大学の入学定員総数と大学進学希望者総数がほぼ同じになると予想されていた。しかし実際には入学希望者が予想を上回り実際に同数となるのは数年先に持ち越されたが、すでに全入どころか定員割れが相次いでいる。日本私立学校振興・共済事業団のまとめでは、2013年春に定員割れした私大は232校で全体の40.3%、このうち17校は定員の50%も入学していない。

※2 アドミッションポリシー

入学者受入方針。受験生に求める能力、意欲、適性、経験などについて、大学の考えをまとめた基本的な方針。

※3 カリキュラムポリシー

教育課程の編成・実施方針。

※4 ディプロマポリシー

卒業認定・学位授与に関する方針。大学の理念・目標を踏まえて、育成する人材像を学位授与のために身につけるべき能力として提示したもの。

※5 対話型教育

講義主体の授業形態による一方的な知識の伝達ではなく、演習・ゼミなど主体の授業形態による発表や議論を通して教員と学生、学生同士が相互に学び合うことで理解を深めることに主眼を置いた教育。

※6 科学研究費助成事業

人文・社会科学から自然科学まで全ての分野にわたり、基礎から応用までのあらゆる「学術研究」（研究者の自由な発想に基づく研究）を格段に発展させることを目的とする「競争的研究資金」であり、ピア・レビューによる審査を経て、独創的・先駆的な研究に対する助成を行う制度。

（注）ピア・レビュー：専門分野の近い研究者による学問的意義についての評価。延べ約6千人の研究者が、書面審査、合議審査及びヒアリングに関わっている。

※7 地（知）の拠点整備事業

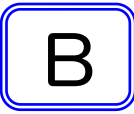
平成 25、26 年度に実施された文部科学省の補助事業。

大学等が自治体を中心に地域社会と連携し、全学的に地域を志向した教育・研究・社会貢献を進める大学等を支援することで、課題解決に資する様々な人材や情報・技術が集まる、地域コミュニティの中核的存在としての大学の機能強化を図ることを目的とする。

(2) 項目別評価

I 教育に関する目標

- ① 質の高い入学者の確保に関する目標
- ② 学士課程教育の充実に関する目標
- ③ 修士課程教育の充実に関する目標
- ④ 学生支援の充実に関する目標

大項目評価	小項目評価			総合評価
	Ⅳ	6	15.0%	本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載 40 項目中、39 項目 (97.5%) が“Ⅲ”又は“Ⅳ”の評価となり、年度計画に対する取り組みが <u>おおむね順調に実施している</u> と認められる。
	Ⅲ	33	82.5%	
	Ⅱ	1	2.5%	
	Ⅰ	0	0.0%	
	合計	40	100.0%	

平成 25 年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の 15 頁～16 頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。

- ① 一般入試の志願者数が増加した。特に公共マネジメント学科は平成 25 年度入試の 3.7 倍の志願者数であった。
- ② 一般選抜入試（前期日程）において、福岡会場を新設した結果、志願者を増やすことができた。
- ③ 平成 27 年度からのカリキュラムの改編に向けて、骨格部分の策定作業を完了し、1 年次から始まる段階的系統的な専門教育の課程及び 4 年間一貫した演習教育の課程を設けることとした。
- ④ 第一外国語の語学別受講者数の極端なアンバランスを解消するために、平成 26 年度から一定の定員を定めたクラス編成を導入することを決定した。
- ⑤ 受講者数が極端に増加している「英語演習」を平成 26 年度から到達度別 2 クラス編成とすることを決定した。
- ⑥ 社会的ニーズに応じた人材育成のため、また大学院の教育資源の有効活用を図るため、平成 27 年度より、修士課程教育において現在の 2 専攻を 1 専攻（経済・経営専攻）に改組することとし、授業科目・担当者を確定するなど準備を進めた。

- ⑦ 保護者懇談会を大学キャンパスと福岡会場で実施し、保護者に学生の学修状況や就職状況を伝えることを通して、学生の学修意欲の向上や就職活動への取り組みを図った。
- ⑧ 春秋の2回におよぶ過少単位取得学生への面談を実施することを通して、学修意欲の向上や単位取得の方策を指導し、改善の方向に導いた。
- ⑨ 新入生の基礎演習単位非取得者及び3年次編入の過少単位取得学生について面談を実施し、過少単位あるいは留年予備軍へのすみやかな対応を行うよう心がけた。
- ⑩ 就職支援活動として、市大キャリアスタディ※8を2回実施し、個別カウンセリングも昨年を上回る件数を実施し、結果として昨年を上回る就職決定率(97.9%)を達成した。

【参考】就職決定率の推移

単位：%

平成20年	平成21年	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年
97.0	91.6	95.1	94.0	95.2	97.9

平成25年度実績のうち、指摘事項

○ 項目番号21-1


社会や学生・保護者から望まれている、社会的・職業的自立を図るために必要な能力である『就業力』を持った学生の育成は、大学にとって重要なことであるため、より一層の就職支援の充実に努めること。

※8 市大キャリアスタディ

キャリア教育の一環として、下関市立大学を卒業した社会人を招いて行う就職支援講座。

Ⅱ 研究に関する目標

- | |
|------------------------------|
| ① 独創性及び特色のある高い水準の研究の推進に関する目標 |
| ② 研究活動の充実に関する目標 |
| ③ 研究成果の公表と社会還元に関する目標 |

大項目評価	小項目評価			総合評価
	Ⅳ	0	0.0%	本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載 12 項目中、すべてが“Ⅲ”の評価となり、年度計画を <u>順調に実施している</u> と認められる。
	Ⅲ	12	100.0%	
	Ⅱ	0	0.0%	
	Ⅰ	0	0.0%	
	合計	12	100.0%	

平成 25 年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の 19 頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。

- ① 教学推進会議のもとに研究推進部会を立ち上げ、学内研究制度の運営と整備を図り、外部資金獲得に尽力した。
- ② 科学研究費助成事業等の申請説明会を実施し、申請者の増加を図るとともに、採択者の増加に努めた。

【参考】科学研究費助成事業の申請・採択人数及び申請・採択率

	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
申請人数	38 人	37 人	42 人
申請率	73%	73%	79%
採択人数	9 人	14 人	16 人
採択率	24%	38%	38%

※ 継続申請者を含む。

- ③ 各種外部資金に関する情報を収集し、これの周知に努めた。
- ④ 鯨シンポジウム、フグシンポジウムを大学で実施した。
- ⑤ 東義大学校との国際共同研究シンポジウムを大学で、木浦大学校との研究会を木浦大学校で実施した。

Ⅲ 地域貢献に関する目標

- | |
|---------------------|
| ① 地域との共創関係の構築に関する目標 |
| ② 産学官連携の推進に関する目標 |

大項目評価	小項目評価			総合評価
<div style="border: 2px solid blue; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> B </div>	Ⅳ	0	0.0%	本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載 20 項目中、19 項目 (95.0%) が“Ⅲ”の評価となり、年度計画に対する取り組みが <u>おおむね順調に実施している</u> と認められる。
	Ⅲ	19	95.0%	
	Ⅱ	1	5.0%	
	Ⅰ	0	0.0%	
	合計	20	100.0%	

平成 25 年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の 23 頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。

- ① 地域共創研究として「Web からの地域・観光情報収集とその有用性の検討」と「関門地域発祥企業の地域的展開に関する研究」の 2 件を実施した。関門地域共同研究として「再生可能エネルギーと地域」を実施した。
- ② 地域教育部門では、春学期に 3 講座、秋学期に 7 講座、合計 10 講座の公開講座を実施した。
- ③ 学生スタッフを中心として唐戸周辺地区の駐車場アンケートを実施し、その報告会を唐戸サテライトキャンパスで開催した。
- ④ 下関市との連携を継続して公共マネジメント特講を開講した。
- ⑤ 地方自治体の審議会委員等へのべ 76 名（平成 24 年度 52 名）が就任した。また、講演会の講師等の依頼に対してのべ 51 名（平成 24 年度 23 名）の教職員を派遣した。

平成 25 年度実績のうち、指摘事項

○ 項目番号 33-2

平成 25 年度に実施する必要のない事業を年度計画に掲げていたことから、年度計画を策定する際には、その計画が本当に必要かどうかを精査し、真に必要な計画の策定に努めること。

IV 国際交流に関する目標

- ① 学生の国際交流の推進に関する目標
- ② 国際交流体制の整備に関する目標
- ③ 国際学術交流の強化に関する目標

大項目評価	小項目評価			総合評価
<div style="border: 2px solid blue; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;">A</div>	Ⅳ	0	0.0%	本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載 10 項目中、すべてが“Ⅲ”の評価となり、年度計画を <u>順調に実施している</u> と認められる。
	Ⅲ	10	100.0%	
	Ⅱ	0	0.0%	
	Ⅰ	0	0.0%	
	合計	10	100.0%	

平成 25 年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の 26 頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。

- ① 平成 25 年度に海外留学や海外研修を経験した学生数は 106 名（平成 24 年度 101 名）であった。

【参考】海外経験者数の推移

単位：人

平成 20 年	平成 21 年	平成 22 年	平成 23 年	平成 24 年	平成 25 年
73	107	120	73	101	106

- ② 留学生チューター制度※9のマニュアルを作成した。
- ③ 協定校等を対象にした日本語研修のプログラムを作成し、英語、中国語のパンフレットを作成した。
- ④ 新たにルートヴィヒスハーフェン経済大学（ドイツ）と交流協定締結についての協議を行った。
- ⑤ 東義大学校との国際共同研究シンポジウムを下関市立大学で、木浦大学校との研究会を木浦大学校で実施した。

※9 留学生チューター制度

外国人留学生等に対して、在学生在がマンツーマンで学習や学生生活についての助言や支援をする制度。

V 管理運営等に関する目標

- | |
|--------------------------|
| ① 業務運営の改善及び効率化に関する目標 |
| ② 財務内容の改善に関する目標 |
| ③ 自己点検・評価・改善及び情報提供に関する目標 |
| ④ その他の業務運営に関する目標 |

大項目評価	小項目評価			総合評価
<div style="border: 2px solid blue; border-radius: 10px; padding: 10px; display: inline-block;">A</div>	Ⅳ	3	10.7%	本項目については、評価委員会の検証の結果、年度計画の記載 28 項目中、すべてが“Ⅲ”又は“Ⅳ”の評価となり、 <u>年度計画を順調に実施している</u> と認められる。
	Ⅲ	25	89.3%	
	Ⅱ	0	0.0%	
	Ⅰ	0	0.0%	
	合計	28	100.0%	

平成 25 年度実績のうち、特筆される実施事項

特筆される実施事項は、別添の業務実績報告書の 34 頁に掲載している特記事項のとおりとする。その主な事項は次のとおりである。

- ① 新任専任教員 4 名、業務特任教員 2 名について、年齢構成を考慮しつつ選考した。また、准教授の教授昇任 7 名、講師の准教授昇任 1 名を審査の結果内定し、教授数の増加を実現した。
- ② 外部資金（研究費）の獲得状況は、科学研究費助成事業 32 件 18,878 千円、受託研究 2 件 2,809 千円の合計 34 件 21,687 千円であり、外部資金を含めた研究費総額 55,246 千円の 39.3%を占めた。

【参考】研究費補助金等の増減

（単位：千円）

項 目	平成 23 年度実績		平成 24 年度実績		平成 25 年度実績	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
(7) 科学研究費助成事業	20(38)	14,350	26(37)	16,900	32(42)	18,878
(1) 受託研究※10	2	2,030	1	294	2	2,809
合 計	22	16,380	27	17,194	34	21,687
研究費総額及び 占める割合		52,286 31.3%		50,753 33.9%		55,246 39.3%

() は申請件数。

平成 25 年度の申請件数 42 件のうち継続は 12 件

平成 24 年度の申請件数 37 件のうち継続は 15 件

平成 23 年度の申請件数 38 件のうち継続は 8 件

- ③ 第2期中期財政計画を策定し、中期的に財政の健全性が維持できる見通しを立てた。
- ④ ソーシャルネットワーキングサービスに約80本の記事を掲載した。大学ホームページの情報更新を迅速に行えるようにシステム化した。
- ⑤ 第2期中期計画期間における施設整備計画を策定した。

※10 受託研究

民間企業等の大学以外の機関から委託を受けて、大学の研究者が研究を実施し、その成果を委託者に報告する制度。
これに要する経費は、委託者が負担する。

平成 25 年度公立大学法人下関市立大学の業務実績に関する評価結果書

平成 26 年 8 月 下関市公立大学法人評価委員会

平成25年度 業務実績報告書

平成26年6月

公立大学法人下関市立大学

目 次

項目	頁数	項目	頁数
1. 法人の概要	1	特記事項	26
2. 全体的な状況	2	管理運営等に関する目標	27
3. 項目別の状況	5	1 業務運営の改善及び効率化に関する目標	27
教育に関する目標	5	(1) 業務運営	27
1 質の高い入学者の確保に関する目標	5	(2) 人事の適正化	28
2 学士課程教育の充実に関する目標	8	2 財務内容の改善に関する目標	29
(1) 教育内容	8	(1) 自己収入の増加	29
(2) 教育方法	10	(2) 経費の抑制	30
3 修士課程教育の充実に関する目標	11	(3) 財務内容の健全性	30
(1) 教育内容	12	3 自己点検・評価・改善及び情報提供に関する目標	31
(2) 教育方法	12	(1) 評価の充実	31
4 学生支援の充実に関する目標	12	(2) 情報公開の推進	31
(1) 学修支援	13	4 その他の業務運営に関する目標	32
(2) 生活支援	13	(1) 施設設備の整備・活用	32
(3) 就職支援	15	(2) 安全管理	33
特記事項	15	特記事項	34
研究に関する目標	17	予算、収支計画及び資金計画	35
1 独創性及び特色のある高い水準の研究の推進に関する目標	17	短期借入金の限度額	35
2 研究活動の充実に関する目標	17	重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画	35
3 研究成果の公表と社会還元に関する目標	18	剰余金の使途	35
特記事項	19	施設及び設備に関する計画	36
地域貢献に関する目標	20	XI 積立金の使途	36
1 地域との共創関係の構築に関する目標	20		
2 産学官連携の推進に関する目標	22	別表	37
特記事項	23		
国際交流に関する目標	24		
1 学生の国際交流の推進に関する目標	24		
2 国際交流体制の整備に関する目標	25		
3 国際学術交流の強化に関する目標	25		

法人の概要

1. 現況

(1) 法人名

公立大学法人下関市立大学

(2) 所在地

山口県下関市大学町二丁目1番1号

(3) 役員の状況

理事長 本間 俊男（平成25年4月30日退任）

荻野 喜弘（平成25年5月1日就任）

副理事長（学長） 1人、常勤理事 2人、非常勤理事 2人、監事（非常勤） 2人

(4) 学部等の構成

経済学部

経済学科（入学定員195人）

国際商学科（入学定員195人）

公共マネジメント学科（入学定員60人）

大学院経済学研究科

経済社会システム専攻（入学定員5人）

国際ビジネスコミュニケーション専攻（入学定員5人）

(5) 学生及び教職員数（平成25年5月1日現在）

ア 学生数 2,069人

経済学部 2,056人

大学院経済学研究科 13人

イ 教員数（学長を除く） 65人

教授 27人

准教授 29人

講師 4人

特任教員 5人

ウ 職員数（臨時有期雇用職員を除く） 47人

2. 法人の基本的目標

(1) 教育と研究の一体性に基づく新たな知の創造

教育と研究の一体性を堅持し、教員の研究・教育能力と学生の「学び、生きる力」をともに高め、新たな知の創造に努め、その成果に基づいて総合的・専門的な教育を実践する。

(2) 東アジアを中心に広く世界に目を向けた教育と研究

東アジアから世界に広がる基点に位置するという本学の地理的特性を活かし、国際社会における交流と共生のあり方について理解を深める。

(3) 地域社会の知的センターとして地域に根ざした教育と研究

豊かな地域社会の創成に貢献するため、市民をも交えた知の交流と創造の場として地域社会の知的センターとなる。

全体的な状況

平成25年度は、第2期中期計画の最初の年であり、新たな計画のもとで、下関市立大学の質の向上を図っていく重要な年であった。

第1期中期目標に関わる評価結果書においては、これまでの取り組みをさらに進め、大学の使命である、教育・研究・社会貢献の充実を図るとともに、理事長、学長のリーダーシップの下、大学改革を一層推進し、地域に根ざした特色ある大学となるようにという指摘をされている。

これを受けて第2期中期目標では、質の高い入学者の確保や教育の充実、特色ある研究の推進、地域貢献、国際交流のいっそうの伸展、業務の改善及び効率化、自己点検評価の充実など具体的な方策が提示されるところとなった。

平成25年度は、これらの目標に向かって、まずカリキュラムの改革が進められ、平成27年度に実施する見通しができた。それにとまなう3つの新しいポリシーも学科ごとに策定された。大学院の改組も順調に進められ、社会的ニーズに対応する体制を整えた。

地域共創センターは、多彩な研究・教育・資料収集活動に取り組み、地域貢献の実績をあげている。キャリアセンターは、キャリア教育の充実や学生の就職活動支援をいっそう強化し、就職率の向上を達成している。国際交流センターでは、新たな交流協定校の設定などいっそうの国際交流の充実化を図っている。入試業務に関しては、メディアを中心とする戦略的な広報活動のもとに、一般入試会場の拡大などに努め、志願者数の増加を達成した。

学生へのケアに関しては、各種の啓発的オリエンテーションの実施、複数回におよぶ個別面談の実施、保護者懇談会の開催などを通して、留年者数の減少や学生を取り巻く環境の整備に努めた。

F D、S D研修、自己点検の継続、教員・事務職員評価制度の充実にも努め、上記の第2期中期目標達成のための体制が整いつつある。

<全体としての事業の実施状況>

教育に関する目標

1 質の高い入学者の確保に関する目標

- ・3学科のアドミッションポリシー、カリキュラムポリシー、ディプロマポリシーの見直しを行い、内容を改めた。(No.1-1)
- ・一般入試の志願者数が増加した。特に公共マネジメント学科は平成25年度入試の約3.7倍の志願者数であった。(No.2-1)

- ・推薦入試の二学科志望制を継続し、合格最低点の引き上げを実現した。(No.2-2)
- ・学生広報委員会を立ち上げ(No.4-2)、前期入試に福岡会場を新設し(No.2-3)、ウェブを活用した広報戦略を展開するなど、広報活動の充実化を図った。(No.4-1、4-2)

2 学士課程教育の充実に関する目標

(1) 教育内容

- ・カリキュラムの見直しを行い、1年次から始まる段階的系統的な専門教育の課程、4年間一貫した演習教育の課程を設けることとした。(No.8-1)
- ・1年次春学期にアカデミックリテラシーを、秋学期に基礎演習を配置して導入教育を充実化するとともに、1年次に必修を含む専門教育を配置して初年次教育を強化することとした。(No.9-1)
- ・1年次の演習科目のほかに、2年次には発展演習を置くこととし、4年一貫の演習教育体制を敷くこととした。(No.11-1)
- ・国際インターンシップを、新たにシンガポールと大連で実施した。(No.12-1)

(2) 教育方法

- ・演習・少人数教育のための「シーズ」を共有するワークショップの開催や、複数ゼミによるディベート大会を実施した。(No.14-1)
- ・授業アンケートを継続実施するとともに、来年度に向けてアンケート内容の見直しを行った。(No.15-1)

3 修士課程教育の充実に関する目標

(1) 教育内容

- ・平成27年度の大学院改組に向けて、入試方法の改善や科目の見直し、1専攻(経済・経営専攻)化を図り、社会的ニーズに応じた人材養成の体制を整えた。(No.17-1)

(2) 教育方法

- ・F D活動の一環として、大学院生の要望・意見を聴取した。(No.18-1)

4 学生支援の充実に関する目標

(1) 学修支援

- ・保護者懇談会や過少単位取得学生への面談などを通して、学生の学修意欲の向上に努めた。(No.19-1)

(2) 生活支援

- ・授業料減免・分納制度の周知を図った。(No.20-1)

・各種オリエンテーションを通じて、ハラスメントの防止やリーダーシップの育成などに努めた。(No.20-1、20-3)

・様々な機会に学生の要望を聞き(No.20-1)、また学生の地域貢献活動を支援した。(No.20-2)

(3) 就職支援

・市大キャリアスタディや個別カウンセリングなどを実施し、昨年を上回る就職決定率 97.9% を達成した。(No.21-1、21-2)

研究に関する目標

1 独創性及び特色のある高い水準の研究の推進に関する目標

・特定奨励研究、関門地域共同研究、国際共同研究予算を措置し、研究を推進した。(No.23-1)
教学推進会議のもとに研究推進部会を立ち上げ、学内研究制度の運営と整備を図ることとした。

2 研究活動の充実に関する目標

・科学研究費助成事業の申請説明会を開催し、申請者の増加を図った。(No.24-1)

3 研究成果の公表と社会還元に関する目標

・リポジトリによる研究論文の公開、『地域共創センター年報』、『関門地域研究』などの刊行、鯨・フグシンポジウムの開催、韓国東義大学校との国際共同研究シンポジウム、韓国木浦大学校との研究会などを行った。(No.26-1、26-2、27-1、27-2)

地域貢献に関する目標

1 地域との共創関係の構築に関する目標

・地域共創研究として「Web からの地域・観光情報収集とその有用性の検討」と、「関門地域発祥企業の地域的展開に関する研究」の 2 件を実施し、関門地域共同研究として「再生可能エネルギーと地域経済」を実施した。(No.28-1)

・地域教育部門として、春学期に 3 講座、秋学期に 7 講座、合計 10 の公開講座を実施した。(No.28-2)

・学生スタッフを中心に唐戸周辺地区の駐車場アンケートを実施し、その報告会を唐戸サテライトキャンパスで開催した。(No.30-1)

2 産学官連携の推進に関する目標

・下関市との連携を継続して、公共マネジメント特講を開講した。(No.35-1)

・地方自治体の審議会委員等にのべ 76 名が就任した。また講演会の講師等の依頼に対し、のべ 51 名の教職員を派遣した。(No.36-1)

国際交流に関する目標

1 学生の国際交流の推進に関する目標

・100 名以上の学生が海外留学及び海外研修の経験を持った。(No.37-1)

・留学生チューター制度のマニュアルを作成し、円滑なチューター活動のための指針とした。(No.38-1)

・協定校等を対象にした日本語研修プログラムを作成し、留学生勧誘のための英語・中国語のパンフレットを作成した。(No.38-2)

2 国際交流体制の整備に関する目標

・新たに英語による留学先の開拓を検討した。(No.39-1)

3 国際学术交流の強化に関する目標

・東義大学校との国際共同研究シンポジウムや木浦大学校との研究会を実施した。(41-1、41-2)

管理運営等に関する目標

1 業務運営の改善及び効率化に関する目標

(1) 業務運営

・教学推進会議のもとにカリキュラム改革のためのワーキングと研究推進のための研究推進部会を立ち上げ、個別のテーマを集中的に討議し原案を作成した結果、のちの会議の迅速化を図ることができた。(No.42-1)

・教職員向けにコンプライアンス研修、公益通報制度研修を実施した。内部監査を 12 月に実施し、指摘事項についての情報共有を図った。(No.43-1)

・新たに業務特任教員(キャリア教育・地域貢献)を公募するにあたり、内規を定めた。(No.44-1)

・1つの業務を複数の職員で遂行できるよう、事務局職員の人事異動を実施し、突発的な欠員などへの対応を可能にした。(No.46-1)

・職員提案のうち業務の効率化に寄与する提案を採用し、実施した。(No.46-1)

(2) 人事の適正化

・新任専任教員 4 名、業務特任教員 2 名について、年齢構成を考慮しつつ選考した。また、准教授 7 名の教授昇任、講師 1 名の准教授昇任を審査・内定し、教授数の増加を実現した。(No.47-1)

・教員評価システムに基づく教員評価を、研究費の配分や研修選考の参考にした。(No.48-1)

・有期雇用職員の人事考査について、目標管理を中心に実施した。(No.49-2)

2 財務内容の改善に関する目標

(1) 自己収入の増加

- ・志願者及び入学者の確保によって必要な学生納付金の収入を得た。(No.51-1)
- ・研究費にかかる外部資金も積極的に獲得し、研究経費の 39.3%を外部資金から得た。(No.51-1)

(2) 経費の抑制

- ・外部委託による経費の抑制について、可能な範囲で実施した。(No.52-1)
- ・グループ間の業務量を考慮し、臨時的にグループ間での適正な支援を行った。(No.52-2)

(3) 財務内容の健全性

- ・第2期中期財政計画を策定し、中期的に財政の健全性が維持できる見通しを立てた。(No.53-1)

3 自己点検・評価・改善及び情報提供に関する目標

(1) 評価の充実

- ・初めて研究支援に関するフォーラムを開催し、研究と大学の関係のあり方について理解を深めた。(No.54-2)

(2) 情報公開の推進

- ・ソーシャルネットワーキングサービスに約80本の記事を掲載した。大学ホームページの情報更新を迅速に行えるよう、システム化した。(No.55-1)
- ・学生広報委員会が発足し、広報委員会の支援のもとで、オープンキャンパスなどで活動した。(No.55-2)
- ・下関市立大学研究者総覧を作成し、下関市などの関係者や他大学へ配布した。(No.55-3)

4 その他の業務運営に関する目標

(1) 施設設備の整備・活用

- ・第2期中期計画期間における施設整備計画を策定した。(56-1)
- ・図書館の蔵書の総点検を実施した。(57-1)

(2) 安全管理

- ・危機管理指針及びガイドラインの見直しを行った。(58-1)

<実施状況に関する自己評価>

評価	教育	研究	地域貢献	国際交流	管理運営	計
	6	0	0	0	3	9
	33	12	19	10	25	99
	1	0	1	0	0	2
	0	0	0	0	0	0
計	40	12	20	10	28	110

(注) ローマ数字はそれぞれ以下の評価を意味する。

Ⅰ: 年度計画を上回って実施している Ⅱ: 年度計画を概ね順調に実施している

Ⅲ: 年度計画を十分に実施できていない Ⅳ: 年度計画を実施していない

平成25年度実施項目110項目のうちⅠとⅡを合わせて108項目(全体の98.2%)について、年度計画を概ね実施している。したがって、平成25年度計画の全体的な達成状況は概ね良好であると自己評価する。

なお、Ⅳは平成25年度計画に記載していなかった事業である。

項目別の状況

教育に関する目標
1 質の高い入学者の確保に関する目標

中期目標	<p>学士課程では、学生の主体的に学ぶ意識を育み、専門的知識と深い教養の修得を目指し、現代社会に適応しうる創造的で教養豊かな高度職業人を育成する。</p> <p>修士課程では、高度な専門的知識と実践的能力を養成し、ビジネス環境の国際化などに対応しうる高度な専門的職業人や、地域社会において活躍できる人材を育成する。</p> <p>1 質の高い入学者の確保</p> <p>「社会の多様な問題に関心を持ち、主体的に学ぼうとする意欲のある個性豊かな学生」の受け入れという入学者受入方針に基づいて質の高い学生を確保するため、選抜方法の適正化を図るとともに、その成果を検証し、社会的なニーズに応じた見直しや改善を行う。</p> <p>また、意欲ある学生を積極的に受け入れるため、高大連携を強化する。</p> <p>修士課程においては、各専攻・分野の教育目標を明確化し、その特性を踏まえた教育内容・方法の充実に取り組むことにより、入学者の確保に努める。</p>
------	--

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
-	<p>本学の目的は、総合的な知識と専門的な学術を教授研究するとともに、地域に根ざし、世界を目指す教育と研究を通じ有為な人材を育成することにより、地域社会及び国際社会の発展に寄与することである。</p> <p>この目的達成のために「アドミッションポリシー（入学者受入方針）」、「カリキュラムポリシー（教育課程方針）」、「ディプロマポリシー（学位授与方針）」の3つのポリシーを定め、学士課程においては、共創力の涵養を通じて、新しい時代の担い手として社会の中核で活躍できる職業人、経済学や経営学などの専門的知識と豊かな国際感覚を身につけた、東アジアなど国際社会で活躍できる人材、地域の課題に向き合い地域社会の担い手となりうる人材の育成を行う。</p>					

	修士課程では、高度な専門的知識と専門的な実践的能力の育成を通じて、企業や行政・研究機関さらに地域社会において貢献しうる人材を養成する。				
1	(求める学生像の明確化) 求める学生像を明確にするため、3学科のアドミッションポリシーについて、平成27年度までにカリキュラムポリシー、ディプロマポリシーも含めて総合的に見直しを行う。	1-1	求める学生像を明確にするため、3学科のアドミッションポリシー、カリキュラムポリシー、ディプロマポリシーの3つのポリシーの見直しについて検討を始める。	3学科のアドミッションポリシー、カリキュラムポリシー、ディプロマポリシーの見直しを行い、内容を改めた。	
2	(質の高い学生の安定的確保) アドミッションポリシーに合う学生を安定的に確保するために、一般入試志願者数3,500人以上を目標とする。	2-1	オープンキャンパスへの来学者600人以上、一般入試志願者数3,500人以上を目標とする。そのため、アドミッションポリシーの周知徹底、キャンパスガイドの充実を図る。また、入試広報、オープンキャンパス、入試説明会、出前講義などのあらゆる機会をとらえて、本学への志願者の確保に努める。	オープンキャンパスを7月20日、8月4日、9月28日の3回開催し、合計で774名(平成25年度808名)が来学した。 平成26年度一般入試に4,247名(平成25年度入試4,022名)が志願した。 キャンパスガイドに学生の写真やコメントを多く掲載し、本学の親しみやすさが伝わるよう努めた。 出張講義71件、高校説明会42件、会場説明会51件、大学訪問受け入れ18件を実施し、積極的な入試広報を行った。	
		2-2	平成24年度に導入した推薦入試の二学科志望制(地域推薦B、全国推薦)を継続し、合格最低点を引き上げることで、より質の高い入学者を確保する。	二学科志望制は良好に機能しており、合格最低点が引き上げられるとともに、学科間の差が小さくなった。高得点者が第2志望学科で合格できるようになり、より質の高い入学者の確保に成功している。	
		2-3	前期日程入試において福岡会場を新設し、志願者の安定的確保を図る。	前期日程入試において福岡会場を新設し、志願者を増やすことができた。	
3	(入試制度の見直し) 出願状況や入学後の成績追跡調査の結果を踏まえ、推薦入試、一般選抜入試(前期日程・中期日程)の募集人員などを見直しを不断に行う。	3-1	募集人員、入試方法などを見直しを不断に行い、必要な改善措置に取り組む。また、地方入試会場のあり方について協議し、必要な見直しを検討する。	平成25年度入試と平成26年度入試の志願者の動向を参照しながら、より優秀な入学者を獲得するために、一般入試制度のあり方について新たな検討をはじめた。	
		3-2	早い段階で優秀な入学者を確実に確保するために、推薦入試制度の充実を図る。	平成27年度入試から公共マネジメント学科に地域推薦Aを導入し、定時制・分校に独自の推薦枠を設けることを決定し、周知した。	
4	(広報活動の強化、入試広報の充実) 大学ホームページや入試広報誌などの充実を含め、効果的な広報活動を展開していく。また、オープンキャンパスや各種説明会を通じて本学の魅力を積極的にアピールする。	4-1	ウェブ関係の広告、地方会場を新設する福岡地域における広報に重点的に力を入れて、志願者確保のための戦略的な広報を展開する。	新規にリクナビ進学及びパスナビのウェブ媒体に参画した。平成24年度に引き続き、福岡市営地下鉄博多駅、JR博多駅及びJR小倉駅、新規に天神バスターミナルに広告を掲出した。その他、地下鉄天神駅にパンフレットを設置するとともに、6月7日には九州全域に車内への広告を掲出した。	

		4-2	昨年度に引き続き、オープンキャンパスを実施するにあたり、大学の多面的な活動ととりわけ学生の姿が見えるようにするとともに、学科ごとのイベントを充実させる。	オープンキャンパスでは、学生広報委員会、生協学生委員会などの学生が主体となって実施委員会を作り、新しいイベントを開催した。とりわけ、ARを用いた広報は効果的であった。		
		4-3	大学ホームページにおいて、必要な情報に容易に到達できるよう改良する。また、受験生向けの携帯サイトを改良し、資料請求の増加を通じて本学の魅力をアピールする。	大学ホームページにおいて、入試情報の「重要なお知らせ」、在学生情報の「教職課程」、「履修・授業関係のお知らせ」を更新した。 なお、入試情報の「重要なお知らせ」は、モバイルサイトにおいても対応した。		
5	(高大連携の充実と促進) 高等学校との連携を積極的に推進し、高校生にとって魅力的な出前授業を提供するなど、高等学校の要望に積極的に対応する。	5-1	入試委員会と高大連携委員会が連携して、高等学校側の要望に積極的に対応するとともに、入試広報戦略に適合的な高大連携活動を推進する。	入試委員会と高大連携委員会が連携して、昨年以上に広範囲な高校に出張講義にでかけるとともに、講義のテーマもできるかぎり高校側の要請に応えた。それにより、高校との理解を深めることができた。 協定を締結している下関商業高等学校への出張講義(4回(平成24年度4回))を継続するとともに、西日本を中心に、対象校の効果的な抽出を行って、出張講義・ガイダンス113件(平成24年度113件)受入18件(平成24年度13件)を実施した。		
		5-2	高大連携事業の広報宣伝活動のために、出張講義冊子「出張講義ライブラリー2013」を作成して配布するとともに、ホームページを更新する。	高大連携事業の広報宣伝活動のために、出張講義冊子「出張講義ライブラリー2013」を作成して配布するとともに、ホームページを更新した。		
6	(大学院の教育目標・アドミッションポリシー等の再検討) 修士課程において養成する人材像を明確にし、平成25年度までに、修士課程の教育の目標やアドミッションポリシー、カリキュラムポリシー、ディプロマポリシーの再検討を行う。	6-1	大学院の再編に合わせて、修士課程の教育の目標やアドミッションポリシー、カリキュラムポリシー、ディプロマポリシーを再検討する。	2専攻を1専攻に再編することを前提に、3つのポリシー、養成する人材像を見直し、新たに定めた。		
7	(大学院入試制度の見直しと広報の強化) 専攻・分野の見直しに対応して、平成25年度までに入試制度全般を見直し、一般学生、留学生、社会人それぞれに応じた制度を整えることで入学者を確保する。あわせて大学院広報を強化し、大学院における教育研究の成果などを広く社会に情報提供していく。	7-1	大学院の再編に合わせて、入試制度全般を見直す。大学ホームページの充実などにより大学院広報を強化し、大学院における教育研究の成果などを広く社会に情報提供する。	平成27年度からの大学院の再編に合わせて、学内選抜制度の導入、試験科目の一部変更など、入試制度全般を見直した。 ホームページの充実については、平成26年4月の設置の届け出の後に行うこととした。		

教育に関する目標

2 学士課程教育の充実に関する目標

中期目標	(教育内容)
	カリキュラムの再編成などの抜本的な教育改革を行うことにより、社会的ニーズに応じた基礎教育、教養教育及び専門教育を通じて、より効果的に、実効性のある知識・スキルやバランスのとれた豊かな教養を身につけさせるとともに、コミュニケーション能力や問題解決能力、プレゼンテーション能力を養成する。 また、学生の社会的・職業的自立を早期に促し支援するため、入学時から一貫した段階的かつ体系的なキャリア教育を行い、学生の就業力を育成する。
中期目標	(教育方法)
	大学での学習スキルなどを身につけさせるための初年次教育や少人数対話型教育を充実する。また、学士課程教育の質保証のため、学習成果の検証を行うとともに、FDを推進し、教育方法の改善に反映させる。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
(1)教育内容						
8	(カリキュラムの見直し) 本学の理念に沿った人材育成目標を達成するため、現行の学科・コース制及びカリキュラムのあり方を再検討し、主専攻・副専攻制の導入の検討など、より体系的で一貫性のあるカリキュラムの構築に向けて教学システムの見直しを行う。平成 27 年度からの新カリキュラムの実施を目指し、平成 25 年度までに骨格部分の見直しを終える。	8-1	本学の理念・目標に基づき、現行の学科・コース制及びカリキュラムのあり方を再検討し、より体系的で一貫性のあるカリキュラムの構築に向け、骨格部分を平成 25 年度中に策定する。また、組織的な教育を実施するために、教育実施体制の見直しを行う。	平成 27 年度からのカリキュラムの改編に向けて、骨格部分の策定作業を完了した。 新カリキュラムにおいて、1 年次から始まる段階的系統的な専門教育の課程及び 4 年間一貫した演習教育の課程を設けることとした。 カリキュラムの改編にあわせた実施体制の検討を行った。		
9	(初年次教育の強化) 初年次教育の柱としてのアカデミックリテラシーの充実に向けて、基礎演習などの見直しを行う。また、専門教育との接続を考慮した入門的な科目の充実を図る。いずれも平成 27 年度までに実施する。	9-1	新カリキュラム構築の検討にあわせて、アカデミックリテラシーの充実及び基礎的な知識の修得、専門教育との連携など初年次教育の改善を目指した検討を進める。	新カリキュラムにおいて、1 年次春学期にアカデミックリテラシーを、秋学期に基礎演習を配置するとともに、1 年次に必修を含む専門教育の専攻基礎科目を配置して、初年次教育を強化することとした。		
10	(外国語能力の養成) (ア)到達度別教育の強化 外国語の学習効果を高めるために、英語の到達度別クラス編成を充実するほ	10-1	1) 到達度別教育の強化 英語と朝鮮語の到達度別クラス編成を継続しつつ学習効果を検証し、必要に応じて改善策を検討する。また、中国語の到達度別クラスの導入を検討する。	1) 到達度別教育の強化 英語と朝鮮語の到達度別クラス編成を継続しつつ学習効果を検証した結果、第一外国語の語学別受講者数の極端なアンバランスを解消するために、平成 26 年度から一定の定員を定めたクラス編成を導入することを決定し、		

	<p>か、朝鮮語や中国語についても到達度別の教育を行う。</p> <p>(イ)各種検定試験等の活用</p> <p>学生に自主的な外国語の学修を促すため、外国語の各種検定試験等において所定の成績を修めた場合に単位を認定する制度を充実させ、毎年50人の学生が単位を認定されるよう各種検定試験等の受験を奨励する。</p> <p>(ウ)その他の方策</p> <p>協定校などへの短期・中期の海外留学・語学研修を推奨するほか、私費留学についても単位の取扱い等において大学としてサポートする。また、e-ラーニングを活用した外国語の自主学習を促すほか、学生主体の各種の外国語弁論大会への積極的な支援を行う。</p>			<p>合わせて「外国語選択の手引き」を刷新した。また、受講者数が極端に増加している「英語演習」を平成26年度から到達度別2クラス編成とすることを決定した。中国語の到達度別クラスの導入については、引き続き検討することにした。</p>																																												
		10-2	<p>2) 各種検定試験等の活用</p> <p>外国語の各種検定試験等の単位認定制度を拡充する。拡充された単位認定制度をオリエンテーションや外国語の授業等で学生に周知して推奨し、50人程度の学生が単位認定されることを目指す。</p>	<p>2) 各種検定試験等の活用</p> <p>外国語の各種検定試験等の単位認定制度を拡充して実施するとともに、拡充された単位認定制度をオリエンテーションや外国語の授業等で学生に周知して推奨した。その結果、のべ119名(春学期67名、秋学期52名)の学生が単位認定された。</p>																																												
		10-3	<p>3) その他の方策</p> <p>以下の取り組みによって協定校などへの留学を推進する。</p> <p>(ア)「日本にいながら世界を知ろう!!」を年6回開催し、学生に一層の国際理解と国際情勢に興味を持つことを促す。</p> <p>(イ) 中国語や朝鮮語のスピーチコンテストを開催し、学生団体主催の英語及び日本語弁論大会の後援をすることにより、協定校への交換留学や派遣留学に対応できる語学力の習得意欲を高める。</p> <p>(ウ) 私費留学の単位認定を行うことで、学生に海外での修学を奨励する。</p>	<p>3) その他の方策</p> <p>以下の取り組みによって協定校などへの留学を推進した。</p> <p>(ア)「日本にいながら世界を知ろう!!」を6回開催した。</p> <p>(イ) 中国語、朝鮮語及び日本語のスピーチコンテストを開催し、学生団体 ESS 主催の英語弁論大会の後援をした。</p> <p>【弁論大会出場人数の推移】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>英語</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>11</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>日本語</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>中国語</td> <td>-</td> <td>17</td> <td>19</td> <td>21</td> <td>41</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>朝鮮語</td> <td>32</td> <td>39</td> <td>44</td> <td>28</td> <td>38</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>49</td> <td>73</td> <td>78</td> <td>61</td> <td>95</td> <td>79</td> </tr> </tbody> </table> <p>(ウ) 私費留学の単位認定については、大学を休学して私費留学を希望する学生に説明を行った。</p>	年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	英語	12	12	11	7	11	11	日本語	5	5	4	5	5	13	中国語	-	17	19	21	41	24	朝鮮語	32	39	44	28	38	31	合計	49	73	78	61	95	79		
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25																																										
英語	12	12	11	7	11	11																																										
日本語	5	5	4	5	5	13																																										
中国語	-	17	19	21	41	24																																										
朝鮮語	32	39	44	28	38	31																																										
合計	49	73	78	61	95	79																																										
11	<p>(演習教育の充実)</p> <p>少人数対話型の授業の充実のため、演習の4年間一貫体制の構築を目指して、基礎演習、教養演習、専門演習からなる演習教育のあり方を見直す。平成27年度の実施を目指して25年度までに見直しを終える。</p>	11-1	<p>少人数対話型の授業の充実のため、演習の4年間一貫体制の構築を目指して、基礎演習、教養演習、専門演習からなる演習教育のあり方について、平成25年度中に見直しを終える。</p>	<p>新カリキュラムにおいて、アカデミックリテラシー(1年次春学期)、基礎演習(1年次秋学期)、発展演習(2年次)、専門演習(3年次、4年次)からなる4年間一貫した演習教育の課程を設けることとした。</p>																																												
12	<p>(就業力の育成)</p> <p>パッケージされた関連科目群や内定後教育科目など所定の科目を履修した学生</p>	12-1	<p>インターンシッププログラムの高度化のため、国際インターンシップについては、英語による研修が可能なシンガポールと</p>	<p>従来から実施している青島、釜山に加えて、シンガポールと大連でのインターンシップを実施した。シンガポールには4名、大連には1名の学生を派遣することがで</p>																																												

	<p>を「就業力マイスター」に認定する制度やインターンシップなどキャリア教育の現状を検証し、学生の就業力を育成するために、キャリア教育プログラムを充実する。</p>		<p>もに中国・大連での実施について検討する。また、国内インターンシップについては九州・沖縄地区の他大学と連携することにより、より広い地域と分野での派遣先企業の開拓を行う。</p>	<p>きた。 国内インターンシップについては、産業界ニーズ事業のグループ校で取組を行った。</p>																
		12-2	<p>「就業力マイスター」について関連科目の授業中などで周知し、エントリーを推奨する。</p>	<p>「就業力マイスター」について関連科目の授業中などで周知し、エントリーを推奨した。新規のエントリー人数は30名（平成24年度53名）だった。</p> <p>【就業力マイスター制度のエントリー及び認定人数】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規エントリー</td> <td>145</td> <td>53</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>総エントリー</td> <td>145</td> <td>193</td> <td>169</td> </tr> <tr> <td>マイスター認定</td> <td>1</td> <td>7</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		H23	H24	H25	新規エントリー	145	53	30	総エントリー	145	193	169	マイスター認定	1	7	4
	H23	H24	H25																	
新規エントリー	145	53	30																	
総エントリー	145	193	169																	
マイスター認定	1	7	4																	
(2) 教育方法																				
13	<p>（学士力の質保証） 学生の「学ぶ力」を高めるため、シラバスの改善に努め、この活用を学生に促すほか、e-ラーニングなどを活用して授業時間以外の自主学習や共同自主研究を奨励する。さらに、授業アンケート、GPAなどを活用して学習成果の検証に努め、その検証の結果を授業方法の改善、成績評価・単位認定の適正化などに活用する。また、出席状況把握のための出欠管理システム、学生が学習成果の進歩などを把握できる学習ポートフォリオ及び学習成果とプロセス評価を連動させた教学IR（Institutional Research）の導入を検討し、平成27年度までに結論を出す。</p>	13-1	<p>教育の質保証のために、シラバスの改善、科目ナンバリングの見直し、GPA活用の見直しなどについて先進的な他大学の取り組み事例を収集するとともに、平成27年度以降のカリキュラム改編について検討をすすめた。また、教学IR（Institutional Research）の導入を検討する。</p>	<p>教育の質保証のために、シラバスの改善、科目ナンバリングの見直し、GPA活用の見直しなどについて先進的な他大学の取り組み事例を収集するとともに、平成27年度以降のカリキュラム改編について検討をすすめた。教学IRの導入の検討のため、IRデータ活用セミナー及びIRコンソーシアム説明会に参加し、情報を収集した。</p>																
14	<p>（「学生の顔の見える教育」の充実） 学習効果を高めるため、対話型教育の充実・実践、メンター制度の活用などを推進する。また、大人数の授業クラスの改善にも取り組む。</p>	14-1	<p>対話型教育の実践例を検証し、効果的な活用を図る。また、大人数のクラスについて、クラスの分割や時間割の調整を行う。</p>	<p>対話型教育の実践例として、新たに複数ゼミによるディベートが実施された。 10月31日にFD活動の一環として「演習・少人数教育のための「シーズ」を共有する」をテーマとするワークショップを開催し、対話型教育の実践例を紹介し、教員間で共有した。 大人数が履修する科目についてクラス分割や時間割の調整、履修人数の制限を行った。</p>																

15	(FDの実践による授業改善の推進) 学生による授業アンケート、教職員による公開授業の参観・相互評価、ワークショップの開催、学生FDの支援などを通じて授業改善を推進する。	15-1	授業アンケートを学期ごとに実施し、また、FDワークショップを開催し、効果的な活用を図る。	授業アンケートを学期ごとに実施し、結果に対する教員コメントをまとめた。また、平成26年度の実施に向けて、アンケートの内容の見直しを行った。「演習・少人数教育のための「シーズ」を共有する」をテーマにFDワークショップを10月31日に開催した。		
		15-2	授業参観週間を引き続き実施し、授業改善を図る。	11月1日から12月6日まで授業参観を実施し、他の教員の授業方法を参考にして、授業改善を図った。		
		15-3	学生FDの活性化については、他大学との交流や、学生FD委員会主催のイベントについて支援を行う。	学生FDサミット(8月24日及び25日に立命館大学にて開催)及び学生FD大会(3月8日に東洋大学にて開催)への参加にあたって、学生の旅費の一部を補助し、立命館大学で開催された学生FDサミット及び大学コンソーシアム関門主催(12月7日、3月12日開催)の学生FDサミットに職員が同伴した。 また、「経済学入門講義」(6月6日開催)のための会場の確保やポスターの印刷を職員が行った。		
16	(大学間連携事業の推進) 北九州・下関地域の6大学で組織する「大学コンソーシアム関門」と下関地域の3大学で組織する「Aキャンパス」の二つの単位互換制度を必要に応じて見直しつつ、教育連携事業を推進する。	16-1	「大学コンソーシアム関門」では、加盟6大学の連携のもと、共同授業の開講や学生FD活動を通じての学生交流事業の推進を行う。また、下関地域の3大学で組織する「Aキャンパス」については、下関市内5高等教育機関理事長懇談会の下に設置されたワーキンググループにおいて、制度の見直しや活用方法を検討する。	大学コンソーシアム関門では、共同授業として「関門地域学」(9月2日~9月6日)を実施した。学生交流事業としては、関門サミットへ2回(12月7日及び3月12日)参加し、大学間のネットワークの強化を図った。 「Aキャンパス」については、継続するにあたり各大学は提供科目の見直しと、学生への周知方法の仕方を検討することとなった。		

教育に関する目標

3 修士課程教育の充実に関する目標

中期目標	(教育内容) 社会的なニーズに応じた専門教育、調査実習、演習などを通じて、高度な専門的知識を修得させるとともに、実践的に解決できる能力や企画立案力等を育成する。 また、大学院の専攻・分野の見直しに向けて、教育内容を一層充実させる。
	(教育方法) 学生のニーズに対応できる柔軟な体制を構築するとともに、教育機能の更なる充実を図るため、FDを推進し、教育方法の検証・改善を行う。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
(1) 教育内容						
17	(教育内容の充実) 社会的なニーズに応じた人材養成のために、現行の専攻・分野及びカリキュラムのあり方を見直す。公共マネジメント学科の完成年度以降、平成 27 年度からの接続が可能であるように、平成 25 年度までに見直しを終える。平成 26 年度以降は、教育目標等に照らして大学院の新しい編成の効果を検証しつつ、不断の改善に取り組む。	17-1	社会的なニーズに応じた人材養成のために、現行の専攻・分野及びカリキュラムのあり方を抜本的に見直し、大学院の再編の検討を終える。	社会的なニーズに応じた人材養成のため、また大学院の教育資源の有効活用を図るため、2 専攻を 1 専攻に改組することにし、授業科目・担当者を確定した。1 月末に事前相談のための書類を文部科学省に提出した。その結果、設置の届出により改組することが認められた。		
(2) 教育方法						
18	(教育方法の充実) 修士課程教育の質を高めるために、大学院生の要望を聴取するなど大学院の F D 活動を推進し、教育効果の検証に努めるとともに、これに基づいて教育方法の不断の改善に取り組む。	18-1	大学院生の要望を聴取するなど大学院の F D 活動の推進により、教育効果を検証し、教育方法の改善に努める。	6 月の大学院学会総会と、2 月の修士論文発表会のあと、F D 活動の一環として、出席した大学院生全員から授業などに関して要望・意見を聴取した。		

教育に関する目標

4 学生支援の充実に関する目標

中期目標	<p>(1)学修支援 学生が希望する進路を早期に気づかせ、その実現に向けて、計画的な履修や適切な進路選択ができるよう、教職員が連携・協力し、きめ細かい学修支援を行う。</p> <p>(2)生活支援 学生が経済的に安定した環境で学修に取り組めるよう、適切な支援を行う。 学生を取り巻く社会環境の変化を踏まえ、メンタルヘルス、ハラスメントへの対応や薬物対策等、心身の健康に関する相談・支援を充実する。</p> <p>(3)就職支援 キャリアセンターを拠点に、教職員が一体となって学生の個性や要望に応じた就職・進路支援を行い、学生の就業力を育成しつつ、高い就職実績を維持する。 また、社会や学生のニーズを捉えた各種支援プログラムの充実を図り、就職活動を強力に支援する。</p>
------	---

No	中期計画	年度計画	平成 25 年度の実施状況																					
			実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由																			
(1)学修支援																								
19	<p>(学修支援の充実)</p> <p>学内関係部署の連携のもと、留年学生対策も含めたきめ細かい学生の学修指導を行う。図書館では、学生の自主的学習意欲を涵養するため、学生選書のしゅみの更なる充実を図る。過少単位取得学生については継続的であり丁寧なケアに努め、8割以上の学生が4年間で卒業できるように支援する。</p>	19-1	<p>学修支援として以下の取り組みを行う。</p> <p>(ア) 保護者懇談会を年1回開催し、大学と保護者の連携を密にすることによって、大学教育への理解が深まるようにする。</p> <p>(イ) 過少単位取得学生について、継続的できめ細かいケアに努める。特に1年次の学修状況に注意を払い、最短在学期間で卒業できるよう指導を行う。</p>	<p>学修支援として以下の取り組みを行った。</p> <p>(ア) 保護者懇談会を9月7日に本学(81組の保護者参加)で、9月8日に福岡(JR博多駅10階会議室-35組の保護者参加)で開催し、学業成績、学生生活、就職活動全般、進路等について懇談を実施した。</p> <p>(イ) 春学期において、過少単位取得学生の面談を6月24日から9月30日にかけて実施し、上記対象者61人中58人(95.1%)の状況を把握した。秋学期においても11月18日から12月6日にかけて実施し、90人中85人(94.4%)の状況を把握した。</p> <p>【4年間で卒業した学生の推移】3月31日現在</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人数</td> <td>416</td> <td>393</td> <td>446</td> <td>453</td> <td>411</td> </tr> <tr> <td>割合</td> <td>84.0%</td> <td>84.0%</td> <td>82.6%</td> <td>83.6%</td> <td>83.5%</td> </tr> </tbody> </table>		H21	H22	H23	H24	H25	人数	416	393	446	453	411	割合	84.0%	84.0%	82.6%	83.6%	83.5%		
			H21	H22	H23	H24	H25																	
		人数	416	393	446	453	411																	
割合	84.0%	84.0%	82.6%	83.6%	83.5%																			
19-2	<p>学修状況の改善につなげるため、保護者へ年2回の成績通知書発送時に併せて成績に関する説明書を送付し、保護者に対して学修状況の現状についての認知を促す。</p>	<p>8月29日(春学期)と3月8日(秋学期)の成績通知書発送時に「単位修得数に対する成績状況」を送付した。また、過少単位取得学生の保護者については、単位取得の経過がわかる「単位取得表」を作成し、併せて送付した。</p>																						
19-3	<p>学生の自主的学習意欲を涵養するため、学生からの希望図書に積極的な提示を促す。</p>	<p>従来の専門演習からの選書に加え、専門演習からの選書も行った。専門演習IIでは、選書の金額の上限を緩やかにし、学生が希望図書を選びやすくなった。学生からの希望図書として129冊(平成24年度133冊)を購入した。</p>																						
(2)生活支援																								
20	<p>(生活支援の充実)</p> <p>学生の経済状況に応じた適切な経済的支援を行うとともに、学生の心身の健康保持のため、学生生活の悩みや相談に応じ、トラブルに対して迅速な対応を行うほか、サークル活動・ボランティア活動の支援や生活指導にも力を入れる。また、ハラスメント防止や薬物対策等にも積極的に取り組み、その状況を学生に周知す</p>	20-1	<p>生活支援として以下の取り組みを行う。</p> <p>(ア) 授業料減免・分納制度及び待生制度の周知を徹底する。</p> <p>(イ) 大学祭時に学生の団体・サークルの責任者を対象としたアルコールハラスメント講習会を実施し、ハラスメント防止に努める。</p> <p>(ウ) 学生委員会とハラスメント防止委員</p>	<p>生活支援として以下の取り組みを行った。</p> <p>(ア) 授業料減免・分納制度について、4月4日の在学生オリエンテーション、4月5日新入生保護者説明会と4月8日の新入生オリエンテーションにて説明した。また、7月から8月まで(春学期)及び1月から3月まで(秋学期)学内掲示板にて周知した。</p> <p>(イ) アルコールハラスメント講習会を10月2日に実施し、サークルの責任者が39名参加した。アルコールの特性やハラスメント防止について学んだ。</p>																				

	<p>ることによって、学生が相談しやすい環境を整備する。</p>	<p>会が連携し、ハラスメント防止の啓発活動を強化し、学生が相談しやすい環境を整備する。</p> <p>(イ) 新入生オリエンテーション時に薬物乱用防止・消費者啓発講座を実施し、啓発活動に努める。</p> <p>(オ) 学生の団体・サークルの組織的運営の円滑化のために、リーダーシップトレーニングを年2回実施する。</p> <p>(カ) 学生の団体・サークルの要望等を把握するために、学友会執行部との協議を年2回以上実施する。</p>	<p>(ウ) 6月20日の文化会総会、6月21日の体育会総会、10月2日のアルコール講習会にてハラスメント防止委員会より防止体制の説明をし、学生が相談しやすい環境を整えた。</p> <p>(イ) 4月9日の新入生オリエンテーション時に薬物乱用防止・消費者啓発講座を実施し、啓発活動に努めた。</p> <p>(オ) 5月10日は財務会計について、2月12日はチームビルディングについてリーダーシップトレーニングを実施し、学生の団体・サークルの組織的運営の円滑化に努めた。</p> <p>(カ) 春学期については、厚生・体育施設等運営委員会にて、学生代表より、学生の要望の聞き取りをした。秋学期については、学友会執行部との協議を2月13日に実施し、学生の要望等を把握した。</p>		
	<p>20-2</p>	<p>市民の活動依頼を把握し、積極的に応じられるように学生団体との連携を強化する。また、依頼者にボランティア保険加入の促進を図り、安心してボランティアに取り組める環境を整える。</p>	<p>市民からの活動依頼43件のうち、掲示板で21件周知し、ほか22件については学生団体へ働きかける等、連携を強化し、積極的に学生の地域貢献活動を支援した。また、依頼者にボランティア保険加入を依頼し、安心してボランティアに取り組める環境を整えた。</p>		
	<p>20-3</p>	<p>教職員対象、学生対象のハラスメント防止講習会を実施する。学生対象の講習会に関しては、3・4年生の積極的な参加も得られるよう内容、実施方法、開催時期等について見直しを行う。また、ハラスメント相談員だけでなく教職員の幅広い参加を募り、相談への対応についての講習会も実施する。</p>	<p>文化会総会、体育会総会等において本学のハラスメント防止体制に関する説明を行うとともに、外部講師を招聘して実施するハラスメント防止講習会への積極的な参加を呼びかけた。</p> <p>学生を対象とした講習会については6月に実施し(参加者数:354人(H24年度345人))、教職員を対象とした講習会については7月に実施した(参加者数:97人(H24年度62人))。</p> <p>なお、講習会に不参加の教職員に対しては、ハラスメント防止委員長を講師として追加講習会を実施し、さらに不参加の教職員に対しては個別に説明を行った。</p>		
	<p>20-4</p>	<p>ハラスメント防止委員会とハラスメントの相談窓口でもある健康相談室との連携強化を図る。</p>	<p>相談体制を充実するため、専門研修会(対象:ハラスメント防止委員会委員及びハラスメント相談員)を8月に実施(参加者数:10人)するとともに、平成25年度から相談員会議(ハラスメント防止委員会委員も出席)を適宜開催している。</p>		
	<p>20-5</p>	<p>ハラスメント防止を目的としたリーフレットの改訂版を作成する。</p>	<p>リーフレットの改訂版を作成するとともに、常時携帯可能なカードサイズのハラスメント防止啓発印刷物を作成した。また、当該カードにバーコードを印刷し、モバイル機器から本学のハラスメント防止啓発に関する詳しい取り組みについて知ることができるウェブサイトへのリンクを可能とした。</p>		

(3)就職支援																	
21	(就職支援の充実) 市大キャリアスタディや個別のカウンセリング、グループ討論等を通じて就業力を高め、実社会で通用する力を身につけさせることにより、毎年度、就職決定率90%以上を継続する。また、学生の要望や社会情勢に応じた資格取得講座の開設など、就職支援を充実させる。	21-1	就職支援の充実のため、市大キャリアスタディや実践的な就業力育成を目的とした就業力育成合宿を実施する。また、個別カウンセリングのより一層の充実をはかる。	第1回目の市大キャリアスタディを9月21日に、第2回目を11月30日に実施した。 就業力育成合宿は、2回実施する予定であったが、いずれも中止した。 個別カウンセリングについては、平成24年度の2,832件を125件上回る2,957件の相談に対応した。	就業力育成合宿の第1回目は、9月20日、21日に計画していたが、7月28日の豪雨災害により会場(十種ヶ峰青少年自然の家)に通じる道路が被災し、施設が休館したため実施できなかった。同合宿の2回目は、12月7日、8日に計画していたが、参加予定者数が少なかったため中止した。												
		21-2	就職決定率を90%以上とする。	就職決定率は97.9%であった。 【就職決定率の推移】 単位：% <table border="1" style="margin-left:auto; margin-right:auto;"> <thead> <tr> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>97.0</td> <td>91.6</td> <td>95.1</td> <td>94.0</td> <td>95.2</td> <td>97.9</td> </tr> </tbody> </table>	H20	H21	H22	H23	H24	H25	97.0	91.6	95.1	94.0	95.2	97.9	
		H20	H21	H22	H23	H24	H25										
97.0	91.6	95.1	94.0	95.2	97.9												
21-3	学生の要望や社会情勢に応じた資格取得講座の開設・閉鎖を不断に見直す。	主に学生の要望をもとに開設・閉鎖を見直した結果、平成24年度開設の12講座のうち2講座を閉鎖した。															

教育に関する特記事項

1 質の高い入学者の確保に関する目標 (求める学生像の明確化) ・3学科のアドミッションポリシー、カリキュラムポリシー、ディプロマポリシーの見直しを行い、内容を改めた。(1-1) (質の高い学生の安定的確保) ・一般入試の志願者数が増加した。特に公共マネジメント学科は平成25年度入試の3.7倍の志願者数であった。(2-1) ・推薦入試の二学科志望制を継続した結果、合格最低点が引き上げられ、学科間の差が小さくなった。(2-2) ・前期日程福岡会場を新設した結果、志願者を増やすことができた。(2-3) (入試制度の見直し)	・平成27年度入試から、公共マネジメント学科に地或推薦Aを導入し、定時制・分校に独自の推薦枠を設けることを決定して周知した。(3-2) (広報活動の強化、入試広報の充実) ・新規に2つの事業者のウェブ媒体に参画した。平成24年度に引き続き、鉄道駅、バスターミナルに広告を行った。(4-1) ・オープンキャンパスでは、学生広報委員会、生協学生委員会などの学生が主体となって実施委員会を作り、新しいイベントを開催した。(4-2) ・入試情報の「重要なお知らせ」を、モバイルサイトにおいても対応した。(4-3) (高大連携の充実と促進) ・協定締結校への出張講義を継続するとともに、西日本を中心に、対象校の効果的な抽出を行って、出張講義・ガイダンス、受入を実施した。(5-1)
--	---

2 学士課程教育の充実に関する目標

(1) 教育内容

(カリキュラムの見直し)

・平成 27 年度からのカリキュラムの改編に向けて、骨格部分の策定作業を完了し、1 年次から始まる段階的系統的な専門教育の課程及び 4 年間一貫した演習教育の課程を設けることとした。(8-1)

(初年次教育の強化)

・新カリキュラムにおいて、1 年次春学期にアカデミックリテラシーを、秋学期に基礎演習を配置するとともに、1 年次に必修を含む専門教育の専攻基礎科目を配置して、初年次教育を強化することとした。(9-1)

(外国語能力の養成)

・第一外国語の語学別受講者数の極端なアンバランスを解消するために、平成 26 年度から一定の定員を定めたクラス編成を導入することを決定し、合わせて「外国語選択の手引き」を刷新した。また、受講者数が極端に増加している「英語演習」を平成 26 年度から到達度別 2 クラス編成とすることを決定した。(10-1)

・外国語の各種検定試験等の単位認定制度を拡充して実施した。その結果、数値目標の 2 倍を超える人数の学生が単位認定された。(10-2)

留学生が中心となって実施した「下関市立大学案内 DVD」の作成を援助した。

(演習教育の充実)

・新カリキュラムにおいて、アカデミックリテラシー(1 年次春学期)、基礎演習(1 年次秋学期)、発展演習(2 年次)、専門演習(3 年次、4 年次)からなる 4 年間一貫した演習教育の課程を設けることとした。(11-1)

(就業力の育成)

・青島、釜山に加えて、シンガポールと大連でのインターンシップを実施した。(12-1)

(2) 教育方法

(学士力の質保証)

・GPA 活用の見直しや教学 I R の導入の検討のために情報を収集するとともに、平成 27 年度以降のカリキュラム改編について検討をすすめた。(13-1)

(「学生の顔の見える教育」の充実)

・「演習・少人数教育のための「シーズ」を共有する」をテーマとするワークショップを開催したほか、新たに複数ゼミによるディベートを実施した。(14-1)

(FD の実践による授業改善の推進)

・授業アンケートを学期ごとに実施し、教員コメントをまとめたほか、平成 26 年度の実施に向けて

アンケートの内容の見直しを行った。(15-1)

(大学間連携事業の推進)

・大学コンソーシアム関門の共同授業として「関門地域学」を実施した。(16-1)

3 修士課程教育の充実に関する目標

(1) 教育内容

・平成 27 年度より、現在の 2 専攻を 1 専攻(経済・経営専攻)に改組することにし、授業科目・担当者を確定するなど準備を進めた。(17-1)

(2) 教育方法

・FD 活動の一環として、大学院学会総会や修士論文発表会のあとで大学院生の要望・意見を聴取した。(18-1)

4 学生支援の充実に関する目標

(1) 学修支援

・保護者懇談会を本学と福岡会場で実施し、保護者に学生の学修状況や就職状況を伝えることを通して、学生の学修意欲の向上や就職活動への取り組みを図った。(19-1)

・春秋の 2 回におよぶ過少単位取得学生への面談を実施することを通して、学修意欲の向上や単位取得の方策を指導し、改善の方向に導いた。新たに新入生の基礎演習単位非取得者及び 3 年次編入の過少単位取得学生についても面談を実施し、過少単位あるいは留年予備軍へのすみやかな対応を行うよう心がけた。(19-1)

(2) 生活支援

・授業料減免・分納制度についてオリエンテーション等を通じて周知させた。(20-1)

・講習会や学生総会、新入生オリエンテーション、リーダーシップトレーニング、リーフレットの作成などを通して、アルコール等に関するハラスメントの防止や薬物乱用防止を周知徹底した。

(20-1、 20-3)

・厚生・体育施設等運営委員会や学友会執行部との協議を通して、学生の要望を聞き取り、要望の把握と実現の可能性について検討した。(20-1)

・市民からの活動依頼につき学生団体に働きかけ、学生の地域貢献活動を支援した。(20-2)

(3) 就職支援

・就職支援活動として、市大キャリアスタディを 2 回実施し、個別カウンセリングも昨年を上回る件数を実施し、結果として昨年を上回る就職決定率(97.9%)を達成した。(21-1、 21-2)

研究に関する目標

1 独創性及び特色のある高い水準の研究の推進に関する目標

中期目標	各教員の研究活動を活性化するとともに、独創性及び特色のある高い水準の研究を推進する。また、下関市の抱える地域課題等に即した研究や下関市の歴史的つながりや地理的特性を活かした研究に積極的に取り組む。
------	--

No	中期計画	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
			実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
22	(独創性のある研究の推進) 教員がそれぞれの研究について毎年度研究計画を策定し、その計画に基づいて独創性のある研究を推進する。	22-1 教員がそれぞれ独創性及び特色のある研究計画を策定し、大学がその研究の推進を支援する。	全教員が研究を含めた平成 25 年度の教員活動計画を平成 25 年 3 月に提出した。予算全体の見合いから平成 24 年度に比べ若干の減額はあったが、適当な額の研究予算を措置し、研究の推進を支援した。		
23	(地域研究の推進) 下関を中心とした地域の課題等に即した研究に取り組むとともに、本学の立地に鑑み「関門」「東アジア」に関連する経済及び文化に関する研究を推進する。	23-1 大学として下関を中心とした地域の課題等に即した研究への取組体制を整え、実施する。また、「関門」「東アジア」に関連する研究を支援する。	特定奨励研究を募集し、「下関地域における中山間地域政策の展開と可能性について」を採択した。 関門地域共同研究や国際共同研究への研究予算を措置し、「関門」「東アジア」に関連する研究の推進を支援した。		
		23-2 地域の課題に即した研究として、地域共創研究 2 件を実施する。	地域共創研究として「Web からの地域・観光情報収集とその有用性の検討」と「関門地域発祥企業の地域的展開に関する研究」の 2 件を実施した。		
		23-3 平成 24 年度に見直した、北九州市立大学との関門地域共同研究のあり方に基づき、平成 25 年度から、新たな方針に基づいた関門地域共同研究を開始する。	関門地域共同研究として「再生可能エネルギーと地域」を実施した。		

研究に関する目標

2 研究活動の充実に関する目標

中期目標	各教員の研究活動を活性化するため、研究費を競争的、重点的に配分するなどの明確なインセンティブを与える。また、質の高い研究成果を得るため、研究支援体制の充実・強化を行うとともに、外部研究資金の獲得を積極的に推進する。
------	---

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況																						
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由																				
24	(科学研究費助成事業等への申請・採択の向上) 学内の競争的資金である特定奨励研究費などとも関連させながら、科学研究費助成事業等への申請にインセンティブを持たせ、毎年教員の7割以上の科学研究費助成事業申請を目指す。また、科学研究費助成事業等の申請説明会を充実し、採択率の向上を図る。	24-1	科学研究費助成事業等の申請説明会を充実することによって、教員の7割以上の科学研究費助成事業申請を目指すとともに、採択率の向上を図る。	<p>10月10日に科学研究費助成事業等の申請説明会を開催し、34名の教員が出席した。</p> <p>科学研究費助成事業への申請を他の研究費の申請条件にするなどの督励を行った結果、科学研究費助成事業の申請者は継続分も含めて42名で、有資格者に対する申請率は79%であった。</p> <p>本年度の外部資金獲得の教員数は25名で、対象教員61名の4割以上を占めた。</p> <p>【科学研究費助成事業の申請・採択人数及び申請・採択率】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>申請人数</td> <td>38</td> <td>37</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>申請率</td> <td>73%</td> <td>73%</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>採択人数</td> <td>9</td> <td>14</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>採択率</td> <td>24%</td> <td>38%</td> <td>38%</td> </tr> </tbody> </table> <p>継続申請者を含む。</p>		H23	H24	H25	申請人数	38	37	42	申請率	73%	73%	79%	採択人数	9	14	16	採択率	24%	38%	38%		
	H23	H24	H25																							
申請人数	38	37	42																							
申請率	73%	73%	79%																							
採択人数	9	14	16																							
採択率	24%	38%	38%																							
25	(研究環境の改善及び支援体制の整備) 教員の研究時間確保と種々の研究費助成について配慮し、研究環境を改善することによって、教員の研究を推進する。また、研究に関する公募情報を整理のうえ関係教員に通知するなどの研究支援体制を整備する。	25-1	研究に関する公募情報などの整理・通知を充実し、教員の研究環境の改善に努める。	<p>各種外部資金に関する情報収集及び情報提供に努めた。収集した情報は、教員控室への掲示やメールでの周知のほか、ホームページ上の教職員専用ページに情報を公開した。</p> <p>12月5日にFD活動の一環として研究支援に関するフォーラムを開催し、研究と大学のあり方について理解を深めた。</p>																						

研究に関する目標

3 研究成果の公表と社会還元に関する目標

中期目標

研究会やシンポジウムの開催、インターネットの活用などによって研究成果を積極的に学内外に発信する。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
26	(研究成果の公表と社会還元) 機関リポジトリ「維新」を活用するなどして論文やシンポジウムの成果などを公開するとともに、地域調査・研究活動についても、その成果を公表することにより、様々な分野における研究成果を広く社会に還元する。	26-1	機関リポジトリ「維新」に論文を公開していく。	『下関市立大学論集』の論文(3本)とともに、『地域共創センター年報』掲載の論文(48本)を公開した。		
		26-2	関門地域共同研究(下関市立大学版) 地域共創センター年報を発行する。	関門地域共同研究の成果として『関門地域共同研究』Vol.23を3月31日に発行した(合冊版)。地域共創研究の成果として『地域共創センター年報』Vol.6を8月1日に発行した。		
27	(他大学との共同研究会、学術シンポジウム等の推進) 交流協定校だけでなく、各教員等がもつ人的関係なども活用し、共同研究会や学術シンポジウムなどを毎年開催することによって、研究活動を推進する。	27-1	鯨シンポジウム及びフグシンポジウムを各1回開催する。	鯨シンポジウム「鯨類研究の最前線～イルカから大型鯨まで～」を10月19日に本学で実施した。フグシンポジウム「マリン・エコラベル・ジャパンの取り組みと漁業資源」を3月16日に本学で実施した。		
		27-2	関門地域共同研究成果報告会を開催する。	関門地域共同研究成果報告会を7月3日に北九州市小倉北区の西日本総合展示場で実施した。		
		27-3	東義大学校と、平成24年度に見直したシンポジウム案に基づいて、国際シンポジウムを実施する。	東義大学校との国際共同研究シンポジウムを3月22日に本学で実施した。		
		27-4	木浦大学校と、平成24年度に締結した学術交流計画に基づいて、研究会を1回以上実施する。	木浦大学校との研究会を9月6日に木浦大学校で実施した。		

研究に関する特記事項

1 独創性及び特色のある高い水準の研究の推進に関する目標

- ・研究費総額の減額はあったが、適当な額の予算を措置し、研究推進の支援を行った。(22-1)
 - ・特定奨励研究や関門地域共同研究、国際共同研究の研究予算を措置し、研究の推進を支援した。(23-1)
- 教学推進会議のもとに研究推進部会を立ち上げ、学内研究制度の運営と整備を図り、外部資金獲得の支援に尽力することとした。

2 研究活動の充実に関する目標

- ・科学研究費助成事業等の申請説明会を実施し、申請者の増加を図るとともに、採択者の増加に努めた。(24-1)
- ・各種外部資金に関する情報を収集し、これの周知に努めた。(25-1)

3 研究成果の公表と社会還元に関する目標

- ・鯨シンポジウム、フグシンポジウムを本学で実施した。(27-1)
- ・東義大学校との国際共同研究シンポジウムを本学で、木浦大学校との研究会を木浦大学校で実施した。(27-3、27-4)

地域貢献に関する目標

1 地域との共創関係の構築に関する目標

中期目標	<p>「地域との共創」をコンセプトに、教職員と学生が地域住民と協働して、地域の発展に貢献するため、地域課題の解決に向けた研究に積極的に取り組むとともに、生涯学習機会の提供や地域への各種研究成果の還元等により、大学の知的資源を社会に十分に提供する。</p> <p>また、次代を担う人材を育成するため、大学が有する人的資源を活かし、学生等による市内の学校教育活動への支援を推進するとともに、高大連携のさらなる充実を目指し、特に、関門地区内にある高等学校との連携を強化する。</p>
------	--

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
28	(地域共創センター機能(部門)の充実) 地域共創センターにおける地域研究、地域教育、地域史資料に関するそれぞれの部門の機能を強化する。地域研究部門では研究制度の見直し等による研究の促進を行い、地域教育部門では市民ニーズに応じた公開講座(年 10 講座以上開催)を継続的に開催し、アーカイブ部門では資料の整理を平成 27 年度までに行う。	28-1	地域研究部門では、平成 24 年度に行った研究体制の見直しに基づいて、地域共創研究(2 件) 関門地域共同研究(1 件)を実施する。	地域共創研究として「Web からの地域・観光情報収集とその有用性の検討」と「関門地域発祥企業の地域的展開に関する研究」の 2 件を実施した。 関門地域共同研究として「再生可能エネルギーと地域」を実施した。		
		28-2	地域教育部門では、公開講座を 10 講座以上実施する。	地域教育部門では、春学期に 3 講座、秋学期に 7 講座合計 10 講座の公開講座を実施した。		
		28-3	アーカイブ部門では、現在進行中の資料整理を、平成 27 年度までに完成するように、継続して実施する。	学生アルバイトを使用し、物品資料に管理番号を付し、データ入力を実施した。		
29	(地域課題への取組) 地域共創研究や学生の共同自主研究などにおいて、合併により新たに発生した課題など地域の諸問題に取り組む。市民も参加できる報告会等を毎年開催し、研究成果などを地域に還元する。	29-1	地域共創研究や学生の唐戸サテライトキャンパスの活動等を通して、地域の諸問題に取り組む	地域課題解決に向け地域共創研究 2 件を実施した。学生スタッフを中心として唐戸周辺地区の駐車場アンケートを実施し、その報告会を唐戸サテライトキャンパスで開催した。 長府地区において、学生と教員がまちづくり団体と共同で、地域課題の調査を行った。		
		29-2	関門地域共同研究成果報告会を実施する。(27-2 再掲)	関門地域共同研究成果報告会を 7 月 3 日に北九州市小倉北区の西日本総合展示場で実施した。(27-2 再掲)		
30	(唐戸サテライトキャンパスの活用) 公開講座(年 3 回以上開催)の会場や学生の学習活動に使用するなど、学外における教育研究等の活動の場として唐戸サテライトキャンパスの活用を促進する。また、本学の情報発信を行うとともに、地域と大学をつなぐ窓口機能を担う。	30-1	学生を含めた唐戸サテライトキャンパスでの活動を実施する。	学生スタッフを中心として唐戸周辺地区の駐車場アンケートを実施し、その報告会を唐戸サテライトキャンパスで開催した。		
		30-2	公開講座(年 3 回以上)の会場として利用する。	唐戸サテライトキャンパスにおいて、公開講座 3 講座を実施した。		
		30-3	広報誌の発行、配布物の設置、ポスター掲示等を通して情報発信していく。	唐戸サテライトキャンパスニュースレター第 8 号、第 9 号を発行した。学内外のイベントチラシ等を配布し、ポスターを掲示した。		

31	(大学間ネットワークの強化) 山口県内の大学による「大学コンソーシアムやまぐち」や関門地域の大学による「大学コンソーシアム関門」、下関市内5高等教育機関の連携を通じて、お互いの協力のもと、共同事業を実施する。	31-1	山口県内の大学による「大学コンソーシアムやまぐち」の各種事業に参加し、情報交換を行うとともに、連携活動を促進する。	「大学コンソーシアムやまぐち」の事業として「FD講演会」(8月9日)や「BCP作成研修」(9月11日)に参加した。また、大学コンソーシアムやまぐち参加大学のパンフレットラックを山口駅、防府駅、徳山駅に設置した。		
		31-2	「大学コンソーシアム関門」では、引き続き共同授業を実施するとともに、学生交流事業の実施などを通じて、大学間のネットワークの強化を図る。	「大学コンソーシアム関門」では、共同授業として「関門地域学」(9月2日~9月6日)を実施した。学生交流事業としては、関門サミットへ2回(12月7日及び3月12日)参加し、大学間のネットワークの強化を図った。		
		31-3	下関市内5高等教育機関の連携では、ワーキンググループでの協議に基づいて共同事業を実施する。	下関市内5高等教育機関理事長懇談会を2回開催し、課題の共有を図った。同理事長懇談会と下関市との意見交換の場を設置し、高等教育機関の現状や対応策について協議した。 共同事業としては、合同SD研修、合同パンフレットラックの設置、ML(博物館・図書館)連携企画展や公開講座の開催を行った。 また、市内4大学の学長会議を2カ月に1回開催し、意見交換を行うとともに、連携事業について協議した。		
32	(初等・中等教育との連携の推進) 市内の学校での教育活動に参加する学生や教職員に対して円滑に活動ができるように支援を行い、地域の教育力の向上に貢献する。また、高等教育への円滑な接続を図るために、関門地区内にある高等学校との連携を推進する。	32-1	学生支援員・理科支援員及び留学生派遣等のボランティア依頼を学生へ周知し、地域貢献活動を積極的に支援する。	下関市からの学生支援員の依頼及び山口県からの理科支援員の依頼を掲示板にて周知し、希望者8名の学生を派遣した。		
		32-2	関門地区内の高等学校との連携を推進するために、新たな協定校について模索するとともに、連携の内容について出張講義に加えて新たな内容を検討する。	関門地区内の高等学校との連携を推進するために、下関中等学校と豊北高校を訪問して意見交換した。また、すでに協定を結んでいる下関商業高校では、高大連携の新たな内容として、試行的に、就職希望の生徒向けのチャレンジジョブに教員を派遣し、マネジメントの専門家として助言を行った。		
33	(大学施設の開放) 教育研究に支障のない範囲内で大学施設(教室、グラウンド、体育施設等)の開放を継続する。また、図書館の学外者利用を促進するために各種リーフレットの作成やホームページでの広報などによる提供情報を充実する。	33-1	教育研究等大学運営に支障のない範囲内で大学施設(教室、グラウンド、体育施設等)の開放を継続する。	教育研究等大学運営に支障のない範囲内で大学施設の開放を継続した。その結果、グラウンドや体育館、講義棟などの固定資産の貸付けによる収入(減免分を除いた実収入の合計)は、体育施設が48件240千円(平成24年度65件316千円)、教室等が73件758千円(平成24年度93件780千円)で、合計121件998千円(平成24年度158件1,096千円)であった。		
		33-2	図書館のリーフレットの内容更新や大学ホームページでの広報などにより、提供情報の充実化を図る。	大学ホームページ上で新着図書や開館状況などの公表を行った。館内の新着コーナーに新着配架日を表示した。		リーフレットは平成24年度に刷新し、図書館案内は在庫状況から平成26年度の実施となったため、印刷物の更新は実施しなかった。

地域貢献に関する目標
2 産学官連携の推進に関する目標

中期目標
 地域のニーズに即した産学官連携を強化するとともに、共同研究や受託研究等を推進し、地域のシンクタンクとしての機能を果たす。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況											
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由									
34	(共同事業、受託研究の推進) 地域のニーズに応えるために継続的に他大学との共同研究を推進するとともに、その研究体制の見直しを行う。また、受託研究等を推進することにより、地域のシンクタンクとしての機能を果たす。	34-1	共同事業や受託研究を 1 件以上実施する。	独立行政法人水産総合研究センターからの受託研究及び青巖大学からの受託研究を実施した。なお、木浦大学校、東義大学校、北九州市立大学との共同研究を行った。											
35	(下関市との連携) 市民の学習ニーズに応じるため、また、行政などの実地を学生が学ぶため、下関市と連携して、下関未来大学、公共マネジメント特講などの事業を推進する。	35-1	下関市との連携を継続して公共マネジメント特講を開講する。	下関市との連携を継続して公共マネジメント特講を開講した。											
		35-2	平成 24 年度から開始した下関未来大学を、平成 25 年度も実施する。	下関未来大学の 3 学科 30 講座を実施し、10 月 31 日をもって、全日程が終了した。 【下関未来大学の受講者数及び修了者数】 <table border="1"> <tr> <td></td> <td>H24</td> <td>H25</td> </tr> <tr> <td>受講者数</td> <td>89</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>修了者数</td> <td>64</td> <td>56</td> </tr> </table>		H24	H25	受講者数	89	82	修了者数	64	56		
			H24	H25											
受講者数	89	82													
修了者数	64	56													
35-3	平成 24 年度から開始した下関コースカレッジを、平成 25 年度も実施する。	下関コースカレッジを 8 月 20 日から 8 月 22 日までの 3 日間に実施した。 【下関コースカレッジの受講者数及び修了者数】 <table border="1"> <tr> <td></td> <td>H24</td> <td>H25</td> </tr> <tr> <td>受講者数</td> <td>40</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>修了者数</td> <td>11</td> <td>17</td> </tr> </table>		H24	H25	受講者数	40	19	修了者数	11	17				
	H24	H25													
受講者数	40	19													
修了者数	11	17													

36	<p>(審議会等の委員就任) 地方公共団体の審議会委員や企業のアドバイザーへの就任などにより産学官の連携を強める。</p>	36-1	<p>地方公共団体や民間団体の審議会等の委員などへの就任要請には積極的に対応し、産学官の連携を強める。</p>	<p>地方自治体の審議会委員等へのべ76名(平成24年度52名)が就任した。また、講演会の講師等の依頼に対してのべ51名(平成24年度23名)の教職員を派遣した。</p>		
----	---	------	---	---	--	--

地域貢献に関する特記事項

<p>1 地域との共創関係の構築に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域共創研究として「Webからの地域・観光情報収集とその有用性の検討」と「関門地域発祥企業の地域的展開に関する研究」の2件を実施した。関門地域共同研究として「再生可能エネルギーと地域」を実施した。(No.28-1) ・地域教育部門では、春学期に3講座、秋学期に7講座合計10講座の公開講座を実施した。(No.28-2) ・学生スタッフを中心として唐戸周辺地区の駐車場アンケートを実施し、その報告会を唐戸サテライトキャンパスで開催した。(No.30-1) 	<p>2 産学官連携の推進に関する目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・下関市との連携を継続して公共マネジメント特講を開講した。(No.35-1) ・地方自治体の審議会委員等へのべ76名(平成24年度52名)が就任した。また、講演会の講師等の依頼に対してのべ51名(平成24年度23名)の教職員を派遣した。(No.36-1)
---	---

国際交流に関する目標

1 学生の国際交流の推進に関する目標

中期目標

国際社会に開かれた大学として、東アジアを中心とした海外の大学との連携を強化し、学生の相互交流を積極的に進める。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況														
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由												
37	<p>(留学生の派遣)</p> <p>在学中に留学経験を持つ学生を増やすために、短期語学研修及び中長期の派遣留学制度の充実を図るほか、海外での共同自主研究の実践、海外の語学学校での自発学習、海外インターンシップなどを推奨する。年間 10 名以上の留学生派遣及び 2 割の学生が在学中に海外研修の経験をするを目指す。</p>	37-1	年間 10 名以上の協定校への交換留学生及び派遣留学生を送り出し、在学中の 2 割以上の学生が留学又は海外研修の経験を持つことを目指す。	<p>2 割の学生が在学中に海外経験をするという目標を達成するために、年間 100 人以上の学生が海外経験することを目指し、以下の内容で 106 名が海外経験をした。</p> <p>交換・派遣留学 13 名(北京 1、青島 1、東義 3、木浦 2、ロス・メダノス・カレッジ 3、ボアジチ 1、クイーンズランド 2)、外国研修参加者 41 名(英語 25、中国語 6、朝鮮語 10)、教養演習 X(韓国研修) 36 名、国際インターンシップ 13 名(中国 7、韓国 2、シンガポール 4)、その他私費留学等 3 名。</p> <p>【海外経験者数の推移】</p> <table border="1"> <tr> <td>H20</td> <td>H21</td> <td>H22</td> <td>H23</td> <td>H24</td> <td>H25</td> </tr> <tr> <td>73</td> <td>107</td> <td>120</td> <td>73</td> <td>101</td> <td>106</td> </tr> </table>	H20	H21	H22	H23	H24	H25	73	107	120	73	101	106		
		H20	H21	H22	H23	H24	H25											
		73	107	120	73	101	106											
37-2	私費留学の単位認定制度を広く周知する。	平成 26 年度学生便覧に「単位取得を目的とした私費留学」の項目を新たに設けた。																
37-3	朝鮮語圏と中国語圏における国際インターンシップの更なる充実を図り、また英語圏でも国際インターンシップが実施できるように体制を整える。	従来から実施している青島、釜山に加えて、大連とシンガポール(英語圏)での国際インターンシップを実施し、大連には 1 名、シンガポールには 4 名の学生を派遣することができた。																
38	<p>(留学生の受け入れ)</p> <p>チューター制度などの支援体制を充実する。このほか短期の日本語研修を受け入れることのできる体制を平成 28 年度までに整える。</p>	38-1	留学生チューター制度については、マニュアルを作成し、それに基づき新入留学生全員に適切なサポートが提供できるような支援体制を整える。	留学生チューター制度のマニュアルを作成した。														
		38-2	日本語研修の受け入れについては、学習面と生活面から検討し、プログラムを作成する。	日本語研修のプログラムを作成し、英語、中国語のパンフレットを作成した。														

国際交流に関する目標
2 国際交流体制の整備に関する目標

中期目標
 国際交流センターの機能を強化し、交流協定校の拡充を目指すとともに、派遣留学生や受入留学生への支援を充実させる。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
39	(国際交流体制の拡充) 交流協定校との学生の派遣を中心とした交流を引き続き推進するとともに、おもに英語圏で協定校の拡充を目指す。また、国際交流の拠点施設である国際交流会館を有効活用する。	39-1	交流協定を締結している大学との交流を引き続き推進するとともに、英語圏(カナダ)の大学と新たな交流協定締結を目指す。	アルゴマ大学(カナダ)及びトンブソンリバーズ大学(カナダ)との提携について交渉を行った。また、ルートヴィヒスハーフェン経済大学(ドイツ)と交流協定締結についての協議を行った。		
		39-2	国際交流会館において地域住民も参加できるイベントを開催する。	国際交流会館において、地域住民も参加できる行事として、食・見・交・群~餃子パーティ~を開催(1月13日、自主サークル「中国語しゃべっちゃイナ」主催)した。また、本学学生及び教職員を対象にした行事ではあるが「酒造りから学ぼう日本文化!!」も2回開催した。		
40	(国際交流基金の拡充) 派遣留学生や受け入れ留学生への生活支援を充実し、様々な国際交流事業を財政的にサポートするため、国際交流基金を拡充する。	40-1	国際交流基金について、学内外に周知を徹底し、収入の増加を図るとともに、学生の国際交流活動への経済的なサポート体制を整える。	国際交流基金について学内外に周知し、新入留学生支援(31名)外国研修参加者(41名)派遣留学生(6名)国際インターンシップ参加者(13名)の助成のための資金とした。 国際交流基金に対して、同窓会から500千円、後援会から3,500千円の寄付があった。		

国際交流に関する目標
3 国際学術交流の強化に関する目標

中期目標
 国際的な学術交流を推進するため、特に東アジアの大学との共同研究等を積極的に推進する。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
41	(国際学術交流の強化) 海外の協定校などとの学術交流を推進し、その成果を、国際シンポジウム(隔年で開催)などを通じて広く社会に公開する。	41-1	東義大学校と、平成 24 年度に見直したシンポジウム案に基づいて、国際シンポジウムを実施する。(27-3 再掲)	東義大学校との国際共同研究シンポジウムを3月22日に本学で実施した。(27-3 再掲)		
		41-2	木浦大学校と、平成 24 年度に締結した学術交流計画に基づいて、研究会を1回以上実施する。(27-4 再掲)	木浦大学校との研究会を9月6日に木浦大学校で実施した。(27-4 再掲)		

国際交流に関する特記事項

1 学生の国際交流の推進に関する目標

- ・平成 25 年度に海外留学や海外研修を経験した学生数は 106 名(平成 24 年度 101 名)であった。(37-1)
- ・留学生チューター制度のマニュアルを作成した。(38-1)
- ・協定校等を対象にした日本語研修のプログラムを作成し、英語、中国語のパンフレットを作成した。(38-2)

2 国際交流体制の整備に関する目標

- ・新たにルートヴィヒスハーフェン経済大学(ドイツ)と交流協定締結についての協議を行った。(39-1)

3 国際学術交流の強化に関する目標

- ・東義大学校との国際共同研究シンポジウムを本学で、木浦大学校との研究会を木浦大学校で実施した。(41-1、 41-2)

管理運営等に関する目標

1 業務運営の改善及び効率化に関する目標

中期目標	(1)業務運営 限られた学内資源を効果的に活用するため、全学的な観点から人員配置や予算配分などを行うとともに、教員組織と事務組織との連携を強化し、より効率的な組織運営を行う。 また、学生、保護者及び市民の期待と信頼を損なわないように、教職員のコンプライアンスを徹底するとともに、事務の効率化と適正化を推進する。
	(2)人事の適正化 法人の自律的な運営の核となる教職員を確保・育成するため、優秀な人材を計画的に採用するとともに、人事考課制度を適正に運用する。 また、多様な事務職員の適正配置を計画的に進めるとともに、研修等を通じて、教員と協働する専門性の高い事務職員を育成する。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
(1)業務運営						
42	(法人組織内の連携強化) 法人組織内における意思決定のスリム化と迅速化のため、各種委員会のありかたを不断に見直し、経営審議会や教育研究審議会、教授会等との連携を強化する。	42-1	法人組織内における意思決定のスリム化と迅速化を図り、継続性を担保するため、委員会のありかたなど、見直しを行う。	教学推進会議の下に、カリキュラム改革のためのワーキング（平成 24 年度～）と研究推進部会（平成 25 年度～）を設置し、個別のテーマを集中的に討議したうえで原案を作成した結果、後の会議の迅速化を図ることができた。		
43	(コンプライアンスの徹底) 法令や社会規範の遵守、倫理観の涵養のため、研修を継続的に実施するなど、役員や教職員のコンプライアンスを徹底する。また、公益通報制度や内部監査制度などの内部相互チェック制度を活用することで、不適切な経理の防止をはじめ法人の自浄機能を高める。	43-1	法令や社会規範の遵守、倫理観の涵養のため、教職員向けに外部講師によるコンプライアンス研修を実施する。また、公益通報制度について教授会や事務局研修の中で説明を行い、制度の周知を図るとともに、年 1 回以上の内部監査を実施し、内部相互チェックを行う。	法令や社会規範の遵守、倫理観の涵養を目的として、教職員向けにコンプライアンス研修を 10 月 17 日に開催した。中央大学大学院法務研究科教授を講師として招聘し、役員、教職員合計 96 名が研修を受講した。 公益通報制度の研修については、事務職員に対しては 2 月 14 日に、教員に対しては 2 月 20 日にそれぞれ実施した。役員、教職員合計 57 名が研修を受講した。 内部監査については 12 月に実施し、指摘事項等については内部での情報共有を図った。		

44	(各種任用制度の活用) 特任教員の業務内容や雇用期間などの見直しを平成 27 年度までに行い、教育研究の促進に資する制度の構築を行う。また、地域貢献・キャリア・点検評価などへの客員教員制度等の活用を検討し、大学組織の活性化を図るとともに、学生や地域のニーズに応じた大学運営を実施する。	44-1	特任教員の業務内容や雇用期間などの見直しを行う。	新たに特任教員(キャリア教育、地域貢献)を公募するにあたり、特任教員の任期等に関する内規を整備した。		
45	(教員データベースの構築) 教員の教育活動や研究成果など教員に係る情報を一元管理するために、教員データベースを平成 27 年度までに構築する。教員データベースで作成・保管された情報は、研究者総覧の刊行の際に利用するほか、必要に応じて適切な方法で公表する。	45-1	教員の教育活動や研究成果など教員に係る情報を一元管理するために、教員データベースの制度設計を進める。	教員データベースの構築に向けて仕様を検討した。		
46	(事務組織等の見直し及び業務の適正化・効率化の推進) 複数職員による業務実施体制を構築するため、適正な職員配置を行い、大学の組織力を強化する。また、不断に事務組織、事務処理プロセス及び各種規程を見直し、業務の適正化と効率化を推進する。	46-1	適正な人事異動により、ひとつの業務を複数職員が掌握できる体制を構築する。また、不断に事務組織、事務処理プロセス及び各種規程を見直し、業務の適正化と効率化を推進する。	複数の職員を未経験の職場へ異動させることにより、ひとつの業務を複数職員が掌握できる体制を構築した。職員提案のなかから、効果があって実現できるものを採用した結果、契約事務取扱規程を見直し、業務の効率化を推進した。		
(2) 人事の適正化						
47	(教員人事計画の策定) カリキュラムの見直しに合わせて、平成 26 年度までに教員人事計画を策定し、年齢構成や職位(教授、准教授、講師)のバランスも考慮した教員採用を実施する。	47-1	教員採用にあたっては、平成 25 年度教員採用方針に基づき年齢構成や職位(教授、准教授、講師)のバランスも考慮した教員採用を実施する。	新任専任教員4名、業務兼特任教員2名について、年齢構成を考慮しつつ選考した。また、准教授の教授昇任7名、講師の准教授昇任1名を審査の結果内定し、教授数の増加を実現した。		
48	(教員評価制度の充実) 「教育」「研究」「地域・社会貢献」「学内運営」の4分野にわたる教員評価結果を研究費の配分や研修選考の際の参考にするなど、評価制度の活用を通じて教員のモチベーション向上を図るとともに、常に制度について点検評価し、見直す。	48-1	教員評価システムに基づく教員評価を実施し、その教員評価結果を研究費の配分や研修選考の際の参考にするなど、評価制度の活用を通じて教員のモチベーション向上を図る。教員評価制度については点検評価しつつ、見直しを行う。	教員評価システムに基づく教員評価を実施し、その教員評価結果を研究費の配分や研修選考の参考にし、教員評価制度についても若干の修正を行うなど、見直しを実施した。		

49	<p>(事務職員人事計画策定と評価制度の充実)</p> <p>事務職員の適正配置を計画的に進めるため、事務職員人事計画を平成 27 年度までに策定する。また、人事考課制度の適正な運用を行い、事務職員のモチベーションの向上を図るとともに、常に制度について点検評価し、見直す。</p>	49-1	事務職員の職種（プロパー、有期雇用、市派遣、民間派遣など）の構成を検討し、事務職員人事計画の策定に着手する。	平成 26 年度事務職員人事計画を 12 月に策定し、これに基づいたプロパー職員及び有期雇用職員の採用を行った。		
		49-2	人事考課制度については、下関市を参考にし、見直しを行い、目標管理を中心とした評価を行うことにより、事務職員のモチベーションの向上を図る。	有期雇用職員の人事考課は、目標管理を中心とした評価を行った。プロパー職員の人事考課は、従来からの方法を踏襲するとともに、平成 26 年度以降は、下関市の評価制度を参考に、目標管理を中心としたものを行うことを決定した。		
50	<p>(SDの充実)</p> <p>学内外の研修に積極的に参加させるなどSD活動の充実を図り、大学職員としての専門性を高めるための人材育成及び能力開発に努める。</p>	50-1	大学改革に向けた職員の資質向上・能力の向上を図るため、自主研修制度の活用推進、他大学との合同研修会の開催等を継続実施するとともに、より効果的な研修のあり方について不断の見直しを行う。	<p>職員自主研修費助成制度の活用促進を図るため、ウェブ掲示板を利用して職員へ呼び掛けを行った。当該助成制度を活用し、8名の事務職員で構成される簿記の知識を習得するための学習会が実施された。</p> <p>9月3日、4日、6日、9日に事務職員一般研修を実施し、4日間でのべ103名の職員が研修を受講した。</p> <p>9月24日に、「職員の専門性向上について」をテーマとして、下関市内5大学事務担当者合同研修会（会場：下関短期大学）が開催され、5大学から13名の職員が参加した。</p>		

管理運営等に関する目標

2 財務内容の改善に関する目標

中期目標	(1)自己収入の増加 法人運営の安定性と自律性を高めるため、外部資金の獲得に積極的に取り組み、自己収入の拡充を推進する。
	(2)経費の抑制 大学の業務全般について効率的な運営に努め、事務の合理化や適正な人員配置等により、経費を抑制する。
	(3)財務内容の健全性 法人の財務内容の健全性を確保する。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
	(1)自己収入の増加					

51	(自己収入の増加) 学生サービスの向上のため、引き続き同窓会や後援会に支援を求めるほか、寄付金などを含めて、自己収入の増加に努める。また、共同・受託研究や国などの競争的資金を獲得するため、情報収集や申請書作成などに組織的な支援を行い、研究費総額の2割以上の外部資金獲得を継続する。	51-1	志願者、入学者の確保等によって、年度予算で見込んだ授業料などの学生納付金収入を確保するとともに、引き続き同窓会や後援会に支援を求めるほか、寄付金などを含めて、自己収入の増加に努める。また、研究費総額の2割以上の外部資金獲得を目標とする。	志願者、入学者の確保等によって、年度予算で見込んだ授業料などの学生納付金収入を確保した。また、後援会から2件3,202千円の寄附があった。外部資金(研究費)の獲得状況は、科学研究費助成事業32件18,878千円、受託研究2件2,809千円の合計34件21,687千円であり、外部資金を含めた研究費総額55,246千円(うち大学が支給する研究経費は33,559千円)の39.3%を占めた。		
(2)経費の抑制						
52	(経費の抑制) 大学の業務全般について見直しを行い、効率的な運営を行う。また、一部管理業務の外部委託などにより事務の合理化や適正な人員配置を行い、管理運営経費を抑制する。	52-1	外部委託によって経費の削減や省力化を図ることができる事務を抽出し、外部委託の導入を検討する。	外部委託により経費の削減や省力化を図ることができ、事務を抽出した結果、現在のところ、これ以上、外部委託する事務がないとの結論に至った。		
		52-2	事務分担の見直しや適正な人員配置を行う。	事務分担の見直しと適正な人員配置を行った。臨時的な業務については、グループの垣根を越えて、職員が業務にあたる等により定員管理、人件費管理を行った。		
		52-3	業務改善を内容とした職員提案を募り、優れた取組については実施することにより、事務の効率的な運営を行う。また、節電・節水など、光熱水費の削減に取り組む。	7月1日から8月30日まで職員提案を募り、8件の提案があった。審査の結果、優秀賞1件、提案賞2件を選定し、実現可能なものは実施した。また、デマンド監視により学内電力使用量削減に努めた。		
(3)財務内容の健全性						
53	(財務内容の健全性) 健全な財政基盤を確立・継続するため、平成25年度に策定する第2期中期財政計画に基づいて、中期的な視点から法人財務状況を的確に分析しつつ、選択と集中により適正な予算を編成し、執行する。また、予算編成にあたっては、編成にかかる制度の検討を含めて、決定に至るプロセスの透明性を高める。	53-1	自己収入、運営費交付金及び剰余金(下関市長の承認を得たもの)を勘案し、事業の選択と集中を行うことで、第2期財政計画を策定する。	平成26年度当初予算をベースにした第2期中期財政計画を策定した。		
		53-2	予算編成にあたっては、各委員会等の要求・ヒアリングに基づき作成された予算(補正予算を含む。)の案を経営企画会議で確認することで、予算決定に至るプロセスの透明性を高める。	各委員会・各部署と予算要求に対するヒアリングを実施したうえで、予算を編成した。また、補正予算を含め、予算の編成過程において経営企画会議で意見を聴取した。		

管理運営等に関する目標

3 自己点検・評価・改善及び情報提供に関する目標

中期目標	(1)評価の充実 客観的な達成水準や指標に基づいた点検・評価を行い、PDCAサイクルを効果的に機能させた大学運営を行う。
	(2)情報公開の推進 法人運営の透明性を確保するとともに、社会に対する説明責任を果たすため、積極的に情報を公開する。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
(1)評価の充実						
54	(評価の充実) 具体的に設定された達成水準や指標等に基づいた自己点検評価を行う。また、自己点検評価や法人評価委員会などによる外部評価に加えて、フォーラムやシンポジウムを通じて寄せられた学生や学外者の大学への要望などをPDCAサイクルに適切に反映させる。	54-1	各委員会で策定する年度計画や年間活動計画において可能な限り具体的な数値目標や実施時期を設定し、自己点検評価の基準として用いる。	平成 25 年度年間活動計画や平成 26 年度計画では可能な限り具体的な数値目標や実施時期を設定した。		
		54-2	秋学期に「みらいフォーラム」を開催し、そこで提出された意見、要望等を学内で共有し、大学運営の改善のために活用する。	「みらいフォーラム」に代えて、12月5日にFD活動の一環として研究支援に関するフォーラムを開催し、研究と大学のあり方について理解を深めた。		
(2) 情報公開の推進						
55	(情報公開の推進) 法人の運営に関する情報や教育研究に関する情報、自己点検・評価に関する情報などを、大学ホームページや大学案内などの刊行物を通じて、受験生、学生、市民等に積極的に発信する。また、大学活動や教育研究の成果についても、各種広報媒体を活用し、機動的かつ戦略的な広報活動を行う。	55-1	大学案内、大学広報誌及び学内で独自に作成するリーフレットの配布やソーシャルメディアの活用を通じて、本学の情報を積極的に発信していく。また、情報を効率的に大学ホームページに掲載するためのシステムを構築する。	大学案内については、大幅に刷新し好評を博した。独自リーフレットについては、暫定版を下関中等教育学校で配布した。また、学生広報委員会と共同で新入生向けの広報物を作成した。 ソーシャルネットワーキングサービスに約 80 本の記事を掲載し、現在まで 504 人(うち平成 25 年度 226 人)から『共感(いいね!)』の反応があった。 大学ホームページについては、即時性を有する部分をシステム化し、各担当者が迅速にホームページの作成ができるようになった。		
		55-2	学生広報委員会を発足させ、新たに学生目線による広報展開を行う。	学生広報委員会は、7月に10名で発足した。広報委員会の支援のもと、オープンキャンパスではAR動画や学生ポスターの作成等で積極的に参加した。また、12月には、学生広報誌「ココカラ.com」(学外向け)を		

				発行した。 新入生向けの広報物及び学内掲出用のポスターを作成した。		
		55-3	研究者総覧を刊行する。	研究者総覧を作成し、下関市などの関係者や他大学へ配布した。		

管理運営等に関する目標
4 その他の業務運営に関する目標

中期目標	(1)施設設備の整備・活用 既存施設の適正な維持・管理や中長期の施設整備計画に基づく計画的な整備・改修に努め、快適なキャンパス環境を形成するとともに、施設を効率的に活用する。
	(2)安全管理 周辺地域と連携したキャンパス防災体制の整備を行うとともに、大学の抱えるリスクを管理し、情報セキュリティを確保する。

No	中期計画	No	年度計画	平成 25 年度の実施状況		
				実施内容	自己評価	自己評価区分が“ ”又は“ ”の場合の理由
(1) 施設設備の整備・活用						
56	(キャンパス内施設設備の充実) 環境に配慮した機能的なアメニティ空間を将来にわたって維持・創設していくため、平成 25 年度に中期施設整備計画を策定し、計画的な整備・改修を行う。また、学生が学内で自主的な学習に取り組める学習スペースを充実する。	56-1	現状のキャンパスの運用状況を踏まえ、各施設の老朽箇所等を把握し、環境に配慮した機能的なアメニティ空間を将来にわたって維持・創設していくため、本年度中に中期施設整備計画を策定する。	9月3日に開催した第3回キャンパス再開発林検討部会において検討し、第2期中期計画期間における施設整備計画を策定した。		
		56-2	中期施設整備計画のなかで学生のための学習スペースの整備をさらに推し進める。	B講義棟2階のフリースペース3部屋にホワイトボード・告知ボードを各1台ずつ設置し、機能性を高めた。 B講義棟の各階ホールに合計、テーブル2台・ローチェア20台を更新し、憩いのスペースを整備した。		
		56-3	より機能的なキャンパスに整備するため、学友会執行部との定期協議において、学生の要望を聞き取る。	春学期については、厚生・体育施設等運営委員会にて、学生代表から学生の要望の聞き取りをした。 秋学期については、学友会執行部との協議を2月13日に実施し、学生の要望等を把握した。 要望のうち可能なものについては対応した。		

57	<p>(図書館の充実)</p> <p>適正な蔵書管理を行うとともに、図書館利用者へのサービスの向上を図るため、平成 27 年度までに図書館整備計画を策定する。</p>	57-1	蔵書の総点検を実施することで適正な蔵書管理を行う。	蔵書の総点検を実施した。		
		57-2	学内外利用者へのサービスの向上を図るため、他大学における図書館整備状況を調査し、本学図書館整備計画の策定に着手する。	他大学の図書館整備状況を資料やアンケートを通じて調査した。		
(2) 安全管理						
58	<p>(安全管理体制の充実)</p> <p>危機管理マニュアルを不断に見直し、大学周辺地域と連携したキャンパス防災体制、危機管理体制を整備する。リスクマネジメントの観点から、大学が抱えるさまざまなリスクを洗い出し、発生防止やリスク低減のための措置を講じる。また、個人情報保護や情報漏洩の防止など情報セキュリティの確保を図る。</p>	58-1	「ひやりはっと」の事例を含む危機管理マニュアルを不断に見直す。特に、学生の海外派遣の際の事故に対応するためのマニュアルについては、平成 24 年度に実施した緊急事故対応シミュレーション研修を踏まえて見直しを行う。	危機管理指針及びガイドラインの見直しを行った。海外研修中の事故については、平成 24 年度に引き続き、2 月 19 日に危機管理シミュレーション研修を実施し、点検評価を行った。		
		58-2	情報セキュリティポリシーの周知と運用を行う。	専任教員については 4 月の教授会で、新任事務職員については 9 月の一般研修でセキュリティポリシーを周知した。		

管理運営等に関する特記事項

1 業務運営の改善及び効率化に関する目標

(1) 業務運営

- ・教学推進会議の下に、カリキュラム改革のためのワーキングと研究推進部会を設置し、個別のテーマを集中的に討議したうえで原案を作成した結果、後の会議の迅速化を図ることができた。(No.42-1)
- ・法令や社会規範の遵守、倫理観の涵養を目的として、教職員向けに外部講師によるコンプライアンス研修を10月17日に実施した。公益通報制度の研修については、事務職員に対しては2月14日に、教員に対しては2月20日にそれぞれ実施した。内部監査については12月に実施し、指摘事項については内部での情報共有を図った。(No.43-1)
- ・新たに特任教員(キャリア教育、地域貢献)を公募するにあたり、特任教員の任期や業務を含めた労働条件を検討し、内規を定めた。(No.44-1)
- ・事務局職員については、1つの業務を複数の職員で遂行できるようにするための人事異動を実施し、突発的な欠員などへの対応を可能とした。(46-1)
- ・業務の効率化に寄与する職員提案を採用し実施した。(46-1)

(2) 人事の適正化

- ・新任専任教員4名、業務特任教員2名について、年齢構成を考慮しつつ選考した。また、准教授の教授昇任7名、講師の准教授昇任1名を審査の結果内定し、教授数の増加を実現した。(No.47-1)
- ・教員評価システムに基づく教員評価を研究費の配分や研修選考の参考にした。また教員評価制度についても若干の修正を行うなど、見直しを実施した。(No.48-1)
- ・有期雇用職員の人事考査は目標管理を中心として実施した。また、平成26年度からはプロパー職員についても目標管理による評価が可能となるよう必要な手続き等を整備した。(49-2)

2 財務内容の改善に関する目標

(1) 自己収入の増加

- ・志願者及び入学者の確保によって必要な学生納付金収入を得た。(51-1)
- ・研究費にかかる外部資金も積極的に獲得し、研究経費の39.3%を外部資金から得た。(51-1)

(2) 経費の抑制

- ・外部委託による経費の抑制について検討した結果、既に委託済みのもの以外には、外部委託できる業務はないとの結論となった。(52-1)

- ・グループ間の業務量を考慮し、臨時的にグループ間での適正な支援を行った。(52-2)

(3) 財務内容の健全性

- ・第2期中期財政計画を策定し、中期的に財政の健全性が維持できる見通しを立てた。(53-1)

3 自己点検・評価・改善及び情報提供に関する目標

(1) 評価の充実

- ・初めて研究支援に関するフォーラムを開催し、研究と大学の関係のあり方について理解を深めた。(54-2)

(2) 情報公開の推進

- ・ソーシャルネットワーキングサービスに約80本の記事を掲載した。大学ホームページの情報更新を迅速に行えるようにシステム化した。(55-1)
- ・学生広報委員会が発足し、広報委員会の支援のもとオープンキャンパスなどで活動した。(55-2)
- ・研究者総覧を作成し、下関市などの関係者や他大学へ配布した。(55-3)

4 その他の業務運営に関する目標

(1) 施設設備の整備・活用

- ・第2期中期計画期間における施設整備計画を策定した。(56-1)
- ・図書館の蔵書の総点検を実施した。(57-1)

(2) 安全管理

- ・危機管理指針及びガイドラインの見直しを行った。(58-1)

予算、収支計画及び資金計画

財務諸表及び決算報告書を参照

短期借入金の限度額

中期計画	年度計画	実施状況	評価委員会コメント
1. 短期借入金の限度額 2億円 2. 想定される理由 運営費交付金の受け入れ遅延及び事故の発生等により緊急に必要となる対策費として借り入れることを想定する。	1. 短期借入金の限度額 2億円 2. 想定される理由 運営費交付金の受け入れ遅延及び事故の発生等により緊急に必要となる対策費として借り入れることを想定する。	平成 25 年度当初資金計画において、期中短期借入金の発生を見込んでおらず、実績においても期中短期借入金の発生はなく、キャッシュフローにおいては計画に推移した。	

. 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画

中期計画	年度計画	実施状況	評価委員会コメント
なし	なし	なし	

. 剰余金の使途

中期計画	年度計画	実施状況	評価委員会コメント
決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる。	決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる。	剰余金の積立及び取崩はともになし	

Ⅰ. 施設及び設備に関する計画

中期計画	年度計画	実施状況	評価委員会コメント				
<p>既存施設修繕 予定額 104,000,000 円</p>	<p>既存施設修繕 予定額 7,000,000 円</p>	<p>施設及び設備に関する計画の実施状況については以下のとおり。</p> <p style="text-align: right;">単位：円</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>決算額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>修繕経費</td> <td>6,484,958</td> </tr> </tbody> </table>	区分	決算額	修繕経費	6,484,958	
区分	決算額						
修繕経費	6,484,958						

XI. 積立金の使途

中期計画	年度計画	実施状況	評価委員会コメント										
<p>前中期目標期間繰越積立金は、教育研究の質の向上並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる</p>	<p>前中期目標期間繰越積立金は、教育研究の質の向上並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる。</p>	<p>前中期目標期間繰越積立金の積立及び取崩の状況については以下のとおり。</p> <p>【積立】 単位：円</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>積立額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成 25 年度承認</td> <td>322,898,013</td> </tr> </tbody> </table> <p>【取崩】 単位：円</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>取崩額</th> <th>主な使途</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25</td> <td>17,677,000</td> <td>屋外階段タイル張り工事、学内掲示板取付工事、A 講義棟 101 号室照明器具改修等</td> </tr> </tbody> </table>	区分	積立額	平成 25 年度承認	322,898,013	年度	取崩額	主な使途	25	17,677,000	屋外階段タイル張り工事、学内掲示板取付工事、A 講義棟 101 号室照明器具改修等	
区分	積立額												
平成 25 年度承認	322,898,013												
年度	取崩額	主な使途											
25	17,677,000	屋外階段タイル張り工事、学内掲示板取付工事、A 講義棟 101 号室照明器具改修等											

別表（学部の学科、研究科の専攻等）

学部の学科、研究科の専攻等	収容定員	収容数	定員充足率	実施状況
	(a)	(b)	$(b)/(a) \times 100\%$	収容定員と収容数の差が15%を超える学科、専攻
経済学部				
経済学科	828	943	113.9	
国際商学科	828	923	111.5	
公共マネジメント学科	184	190	103.3	
経済学研究科				
経済社会システム専攻	10	3	30.0	経済学研究科 経済社会システム専攻 入学者が少ないことによるもの。
国際ビジネスコミュニケーション専攻	10	10	100.0	