

市民参画条例（仮称）の策定作業で参考にします。ご記入ください。裏面もあります（策定審議会）。

1．今回の市民フォーラムについて

1.1 参加しての全般的な感想（ 印を）

(1)非常に満足した (2)ほぼ満足した (3)普通だった (4)やや不満が残った (5)大変不満だった

1.2 満足した点や不満点を率直に具体的に書いてください

--

2．今回参加者のさまざまなご意見やお考えを反映させようと試みたワークショップという手法について

2.1 あなたは「ワークショップ」を以前から知っていましたか。

(1)別な所で体験があった (2)知っていた (3)言葉は聞いたことがあった (3)知らなかった

2.2 参加者の意見の反映や合意形成面であなたは「ワークショップ」の有効性を感じ取れましたか。

(1)十分に感じ取れた (2)少し感じ取れた (3)少しわかった程度 (4)あまり感じ取れなかった

2.3 あなたは「ワークショップ」という手法を市民参画のプロセスや市民の社会活動の活性化に生かせると思われましたか。

(1)思った (2)少し生かせると思った (3)思わなかった (4)わからない

2.4 あなたは「ワークショップ」という手法を、市民参画のプロセスや市民の社会活動の活性化に、具体的にどのように生かせると思われますか。イメージでも思いつきでも結構ですので自由にご記入ください。

--

3．市民参画条例（仮称）に対する期待や、ぜひとも盛り込んでほしい内容について、率直にお述べください。

--

4. 下関市の行政や施策の中で、市民参画（市民の意見や提案の反映）が必要と思われる内容について、具体的にはどのようなものがあるとお考えですか。考えられる範囲でご記入ください。

5. 市民活動への参加者が増え、もっと生き生きしたものになるにはどのようなことが必要とされますか。どのようなことでも結構ですので、自由にご記入ください。

6. その他、市政へのご意見や今後に向けてのご提案など、自由にお書きください。

あなたのことをお聞かせください（ 印を ）

年齢 [・ 10 歳代 ・ 20 歳代 ・ 30 歳代 ・ 40 歳代 ・ 50 歳代 ・ 60 歳代 ・ 70 歳代 ・ 80 歳代]

性別 [・ 男 ・ 女]

職業 [・ 会社員 ・ 自営業 ・ 公務員 ・ 教員 ・ 学生 ・ 無職 ・ その他 ()]

所属団体 (差し支えない範囲で福祉活動やまちづくりなど) []

ご協力ありがとうございました。