

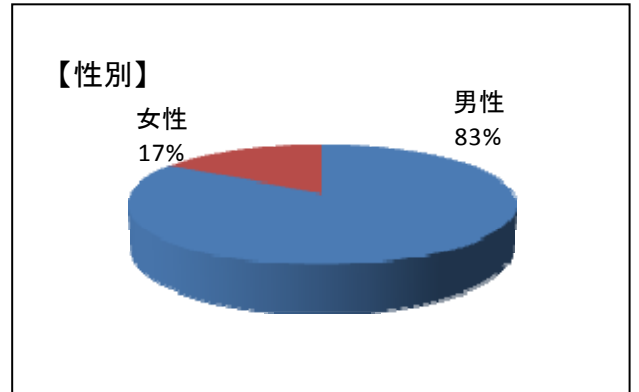
「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年7月25日開催：勝山公民館 2階 第1研修室)

※ 参加者58名、アンケート回答者35名、アンケート回収率60%

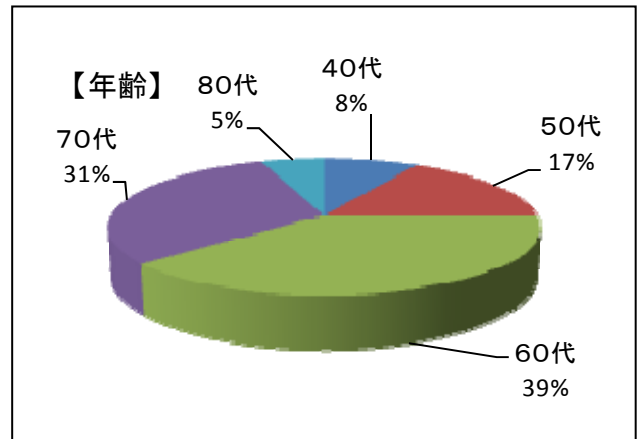
【性別】

性別	集計
男性	30
女性	6
総計	36



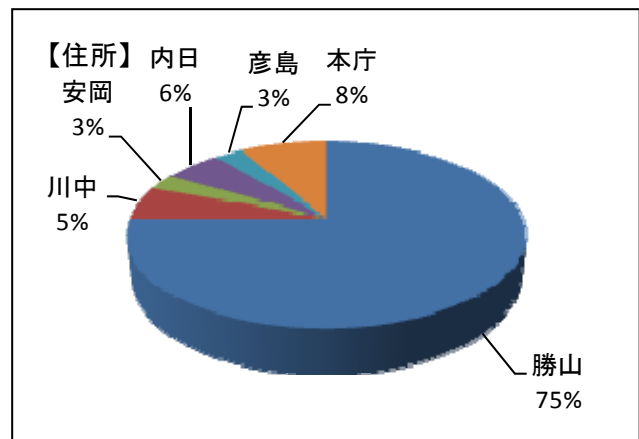
【年齢】

年齢	集計
40代	3
50代	6
60代	14
70代	11
80代	2
総計	36



【住所】

住所	集計
勝山支所管内	27
川中支所管内	2
安岡支所管内	1
内日支所管内	2
彦島支所管内	1
本庁管内	3
総計	36

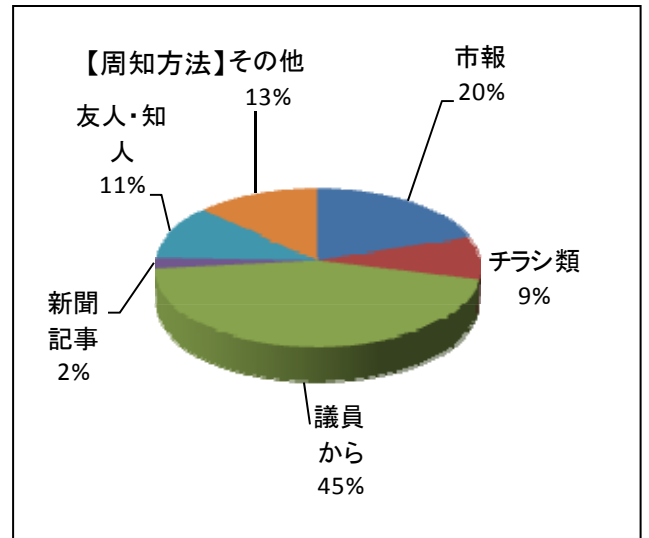


【開催を何で知りましたか】

※複数回答

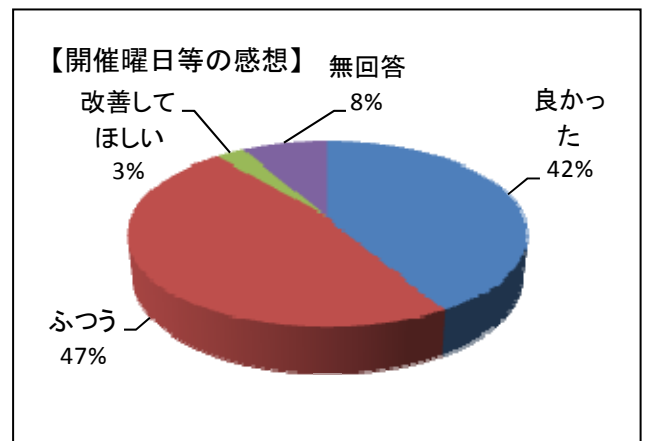
周知方法	集計
市報（議会だより）	9
議会ホームページ	0
チラシ・ポスター	4
議員から	20
新聞記事	1
友人・知人から	5
その他（※1）	6
無回答	0
総計	45

※1 自治会



【開催曜日、開始時間、場所についての感想】

	集計
良かった	15
ふつう	17
改善してほしい	1
無回答	3
総計	36

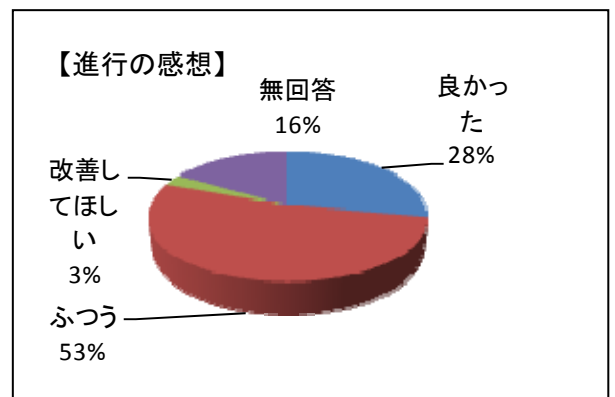


(理由)

(ふつう)
いつしても同じ。
(改善してほしい)
会場が狭かった。

【進行（全体の時間配分や司会の対応等）についての感想】

	集計
良かった	10
ふつう	19
改善してほしい	1
無回答	6
総計	36

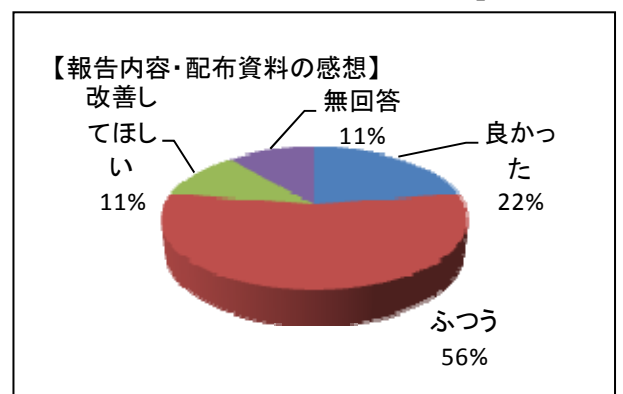


(理由)

(良かった)
時間配分、説明の聞き易さ、説明者の口調も明瞭で良かった。
(改善してほしい)
発表時間より質疑時間を増やして欲しい。

【報告内容（テーマの選定等）や配布資料（読みやすさ等）についての感想】

	集計
良かった	8
ふつう	20
改善してほしい	4
無回答	4
総計	36

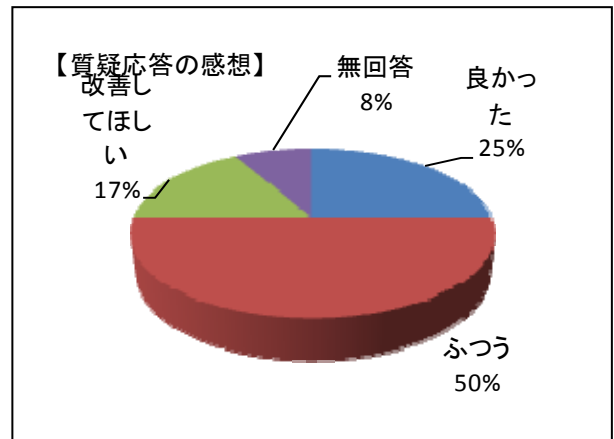


(理由)

(良かった)
委員会活動が分かり易く説明されている。
(改善してほしい)
<ul style="list-style-type: none"> ・ 補足資料を要すると思う。財政健全化と各支出の整合性をどうするか？ 洋上風力が反対となれば、電力は原発 OK と議会はするのか？ ・ 委員会ごとの別様式、「人気」、「好調」、「活発」 etc でなく客観的な表現を。「1000 万円の利益」、「2000 円 up の参加費用」 etc 費用対効果の判断材料の記載を。 ・ 報告内容、テーマの選定等は良いと思うが、執行部の報告と受け取れる。やはり議会としての評価による報告としてほしい。 ・ 各委員会の書式を統一してほしい。

【質疑応答（わかりやすい回答等）についての感想】

	集計
良かった	9
ふつう	18
改善してほしい	6
無回答	3
総計	36



(理由)

(良かった)
<ul style="list-style-type: none"> ・活発な議論があり、本音で話し合えた。 ・活発な質疑が行われ良かった。
(ふつう)
<ul style="list-style-type: none"> ・もう少し地域の事を見て勉強しては？ ・有意義な質問・提案が成された。是非将来の市政に活用して欲しい。 ・質疑について、明確な回答がない。(知らないのでは?)
(改善してほしい)
<ul style="list-style-type: none"> ・前置きが長い人は省略して欲しい。本題だけ言って欲しい。 ・参加者の質疑に具体的回答が得られなかった。 ・個別・突発的な質問では議員さんの応答も大変困難であると考えます。 ・住民自治によるまちづくり条例への説明は他の課題と同じという扱い。この問題に対する認識は不十分だと思う。

【参加しての気付き、ご意見など】

その他（感想等）（11件）

1	このつどいを切欠として、市政に関心を持たせることが目的なのか、端的に議会内容を伝えたいのか。後者なら判断可能な資料を。配付及び説明内容では、同集いの必要性を全く感じない。
2	議会ホームページがあるのであれば、「アドレス」を資料には必ず記載しておくこと。
3	初めての参加ですが、市議会の活動概要が判りこの様な集いは非常に有効と感じています。多くの人に参加を今後奨めていきたい。
4	開催日のチラシ等毎月市報が25日頃来るので、7月25日に開催するならば、市報配布、回覧も間に合わないので、6月に配る時期に出してもらいたい？
5	真剣な質疑におどろきました。初めて参加したので・・・。
6	開催時間は少し早目が良い。
7	春夏秋冬の4回くらい開催して欲しい。
8	資料の棒読みであれば、聞いていてつかれる（文教・建設を除く）。何を重点に取り組んでいるか等各委員会の姿勢を示してほしい。
9	経済委員会のQ&A方式の報告は分かり易く見やすい。文教厚生委員会の説明は上手。内日の話は長すぎた。
10	年最低でも2～3回は開催してほしい。
11	「市民と議会のつどい」初めて参加致しました。市報で見るより直接”生の声”の方がいいですね。有意義なひとときでした。

「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年7月25日開催：勝山公民館 2階 第1研修室)

【市議会、または市政運営に対する質問、要望など】

◎総務委員会（1件）

	内 容	回 答 案
1	<p>総務委員会が報告した地域内分権「住民自治によるまちづくりの推進に関する条例（仮称）」制定については、広く市民の意見、考えを聴く集会を議会主催で開いてほしい。平成25年9、10月に市執行部主催で開いた「まちづくり集会」や「まちづくり懇談会」は密室協議にとどまり、市民にはその内容が知らされていない。</p> <p>市が平成25年8月に策定した「地域内分権の推進方向（住民自治によるまちづくり）」に対する疑問点は次のとおりである。</p> <p>① 行政庁が現在保持している権限の一部を新たに組織されるまちづくり協議会へ移譲する具体案がまったく明示されないのはなぜか。</p> <p>② 住民自治に対するどんな指揮・監督権限が団体自治を担当する行政庁側にあるのか。行政庁の地域に対する指揮・監督は住民自治を侵害・破壊する行為ではないか。</p> <p>③ 市民にどんな役割・活動を分担させ、まちづくり協議会は具体的に何をするのか。それが必要かどうかの判断は地域の住民・諸団体自身が決めることではないか。</p> <p>④ まちづくり懇談会は行政機関の管理支配下に置かれた団体がほとんどで、市民を代表する自主的組織とは到底言</p>	<p>ご意見として承りました。執行部に伝えるべき事項は伝えます。</p> <p>なお、「下関市住民自治によるまちづくりの推進に関する条例」については、9月定例会に議案が上程され、所管の総務委員会において9月9日に審査を行い、採決の結果可決となりましたが、委員からは様々な質疑、意見が出たところです。</p> <p>議案審査の詳細については、インターネットの録画中継をご覧ください。11月以降、議会事務局にて委員会記録の閲覧が可能ですので、そちらを確認いただければと思います。</p> <p>「住民自治によるまちづくり」については、委員会で今後も研究を重ねてまいります。</p>

	<p>えず、就任した委員名を公表していないので、公正で民主的に運営されているか疑わしいが、市民各層を代表していると言えるのか。</p> <p>⑤ 市当局は市民に対する現在の行政サービスが「過剰な状態にある」と断定しているが、その根拠は。</p>	
--	--	--

◎経済委員会（1件）

	内 容	回 答 案
1	<p>先頃、毎日新聞に“下関青年会議所カジノ構想”なるものが記載されていたようですが、市はご存知でしょうか。サラ金、オレオレサギ、投資サギ等々いやな世の中、これ以上ヤクザの資金源となるようなガラの悪い下関にしないで。下関に変わった事をして最初だけですぐだめになります。</p>	<p>下関青年会議所のカジノ構想については承知しています。人工島（長州出島）での話だと思いますが、過去、市議会においても一般質問で取り上げた議員はいます。</p> <p>ただし、実際に人工島にカジノを造る場合は、人工島建設における国の補助金が目的外使用で返還となることもありますし、何よりも住民の賛同（合意）が得られる構想であるかどうかの検証が必要です。また、クリアしなければならない問題が数多く存在します。</p> <p>人工島に関しては、今後もいろいろな話が出てくると思いますので、議会としても、よく研究し、総合的に判断してまいりたいと思います。</p>

◎文教厚生委員会（3件）

	内 容	回 答 案
1	<p>下関市立学校適正規模・適正配置について「35人、1～3クラス 6km 以内」とあるが、子供の登下校を地域の人が見守り、子供からお年寄りが元気をもらう、そのような光景が消えてしまう。</p> <p>学校は少人数教育が原点と思う。是非とも市民の声を重要視していただきたい。</p>	<p>1学級あたりの望ましい生徒数は35人程度であり、更に適度なクラス替え等を勘案すると、1学年に2クラス程度あるのが、児童の健全な育成に大切だと思われるため、下関市立学校適正規模・適正配置については、全体としてはやむを得ないものと思われます。しかしながら、地域住民のご理解が前提ですので、個々の事例については今後も委員会の中で慎重に検討してまいりたいと思います。</p> <p>次代を担う子供たちのために、御理解をお願いいたします。</p>
2	<p>内日小・中学校の廃校答申について</p> <p>内日地域の現況・要望を十分に理解検討され持続されるよう希望する。</p>	<p>担当課に確認したところ、既に自治会と協議を行っているとのことです。今しばらくお待ちいただきたいと思ひます。</p>
3	<p>田倉御殿町内に現在住居表示がありません。皆さん大変困って居りますので、よろしくお願ひします。</p>	<p>担当課に確認したところ、既に自治会と協議を行っているとのことです。今しばらくお待ちいただきたいと思ひます。</p>

◎建設委員会（2件）

	内 容	回 答 案
1	<p>上水道の料金はメーターで決めてあると思いますが、下水道の料金はどのようにして決めてあるか教えて下さい。</p>	<p>水道水を使用して生活排水を下水道に流されている場合は、水道メーターで計測した水道使用水量を基に下水道の料金を計算します。</p> <p>また、水道水以外の井戸水などを使用して生活排水を下水道に流されている場合は、その世帯の人数に応じて汚水量を認定して下水道の料金を計算しています。</p>

2	<p>毎年工事要望を提出していますが、どのような方式で工事順が決められているのか。旧市内はすぐ工事しても、内容が同じ様なものでも、勝山の奥地町内は3年もかかって工事になっている。(要望出てから3年目の年度末)</p>	<p>下関市では提出されました自治会の要望や支所要望に対しまして、それぞれ現地調査を行ない、緊急性・重要度等の高いものから順次対応(工事)しています。このため、御要望の内容によりましては次年度以降の工事になることもありますので、御理解のほど、よろしく願いいたします。</p>
---	--	---

◎議会運営委員会(3件)

	内 容	回 答 案
1	<p>行政庁と市議会は市政を円滑に進める車の両輪によくたとえられ、それと同時に市議会はこれら市執行部の市政運営を監視し、チェックして市民生活にとって弊害となる事項はこれを是正させる機能がある。市議会がこの機能を効果的に発揮するには、議員諸氏が政務活動を活発にし、そのためにも不断の調査、研究、勉強に努めることが必要と思う。</p> <p>「地域内分権」にしても、執行部が提案、報告してくるのを待つのではなく、議会の側から積極的に動くべきと思われるがいかがか？</p>	<p>議員は市民に選ばれた代表者であり、市政に対する厳しいチェック機能を働かせるために日夜努力し、調査研究を重ねていくことは当然であると考えます。</p> <p>今後も地域内分権にかかわらず、政策全般について積極的に提案等を行ってまいりたいと思います。</p>
2	<p>現在、市報の発行が月1回になっており、記事内容が読みにくくなっている。議会としての重大な要件などを不定期でも、議会ニュースを発行して知らせてほしい。</p>	<p>一昨年2012年度より、下関市議会議員が自らの手で作成する「議会だより特集号」を年4回発行し、市報へ折り込みとなっています。</p> <p>主な内容としては、定例議会の各議員の一般質問と、議会全体の活動トピック、議案の賛否の紹介等です。ぜひ一読頂ければと思います。</p>

3	<p>ネットの掲示板、ツイッターの様なもので自由に意見を述べたり、知識を得られる様な議会ホームページを作製していくと良いと思う。議会システムを知らない人は反対意見、賛成意見もどこに言えばいいか分からない。若い人の政治離れの一つではないか。</p>	<p>お問い合わせやご意見を頂く場合は、議会HPのトップ画面右上に「お問い合わせフォーム」というリンクがありますので、そこから頂ければと思います。</p> <p>現在、下関市議会は、本会議だけでなく委員会の中継も行い、かつスマートフォンにて誰でも簡単に中継録画を閲覧出来るシステムが今年度からスタートしました。市民の皆様によりわかりやすく身近な議会を目指すためには、インターネットに関する情報開示等はこれからより重要度を増してきます。引き続き着実に議会改革を進めていきたいと考えています。</p>
---	---	--

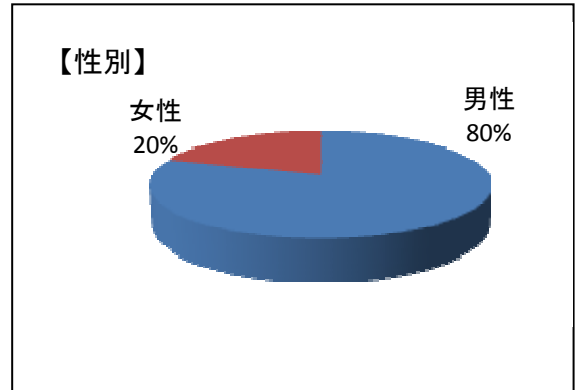
「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年7月25日開催：川中公民館 講堂)

※ 参加者20名、アンケート回答者10名、アンケート回収率50%

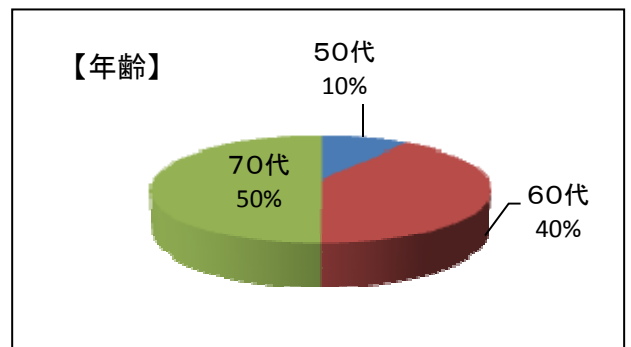
【性別】

性別	集計
男性	8
女性	2
総計	10



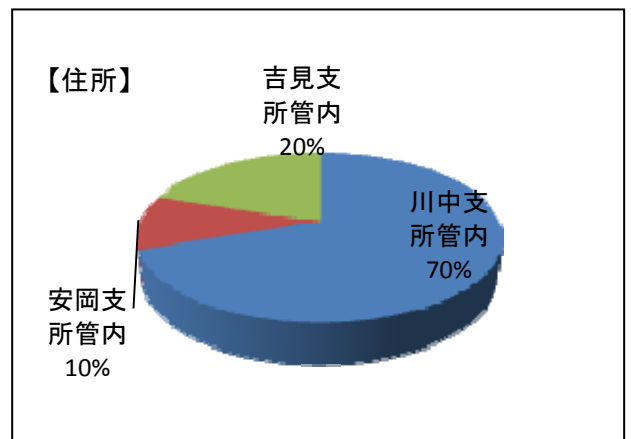
【年齢】

年齢	集計
50代	1
60代	4
70代	5
総計	10



【住所】

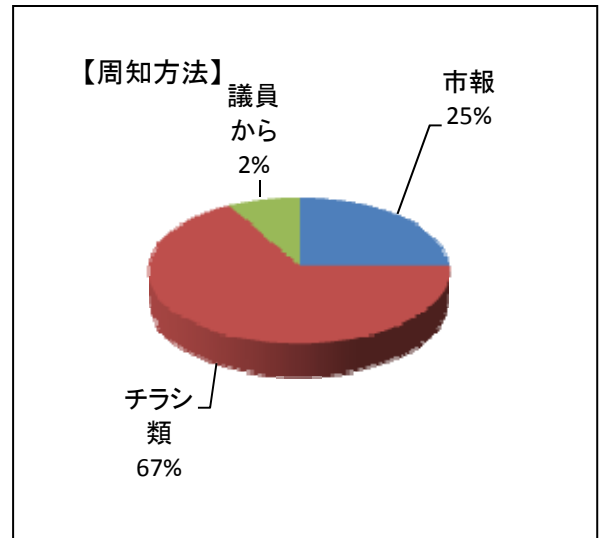
住所	集計
川中支所管内	7
安岡支所管内	1
吉見支所管内	2
総計	10



【開催を何でしたりしましたか】

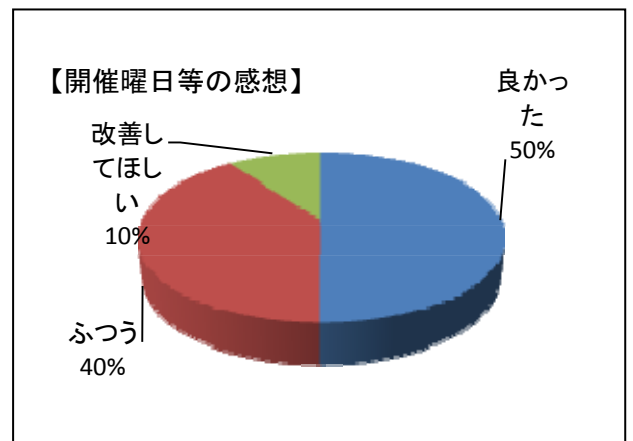
※複数回答

周知方法	集計
市報（議会だより）	3
議会ホームページ	0
チラシ・ポスター	8
議員から	0
新聞記事	0
友人・知人から	1
その他（※2）	0
無回答	0
総計	12



【開催曜日、開始時間、場所についての感想】

	集計
良かった	5
ふつう	4
改善してほしい	1
総計	10

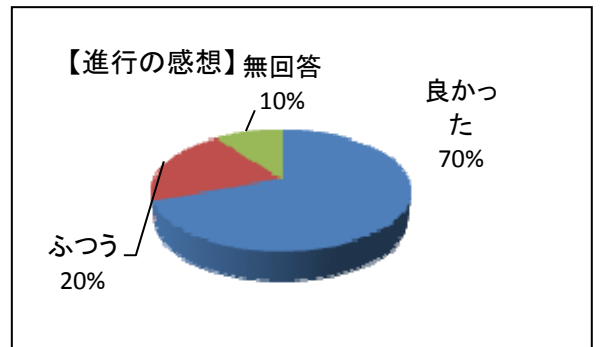


(理由)

(良かった)
地域の中央だったのでよかった。
(改善してほしい)
少し早め、18:00からのほうがよい。

【進行（全体の時間配分や司会の対応等）についての感想】

	集計
良かった	7
ふつう	2
改善してほしい	0
無回答	1
総計	10

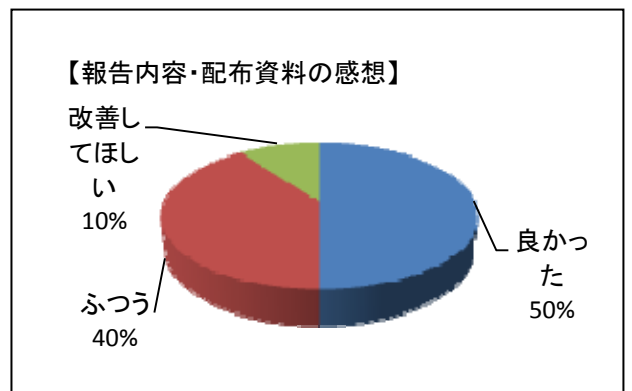


(理由)

(ふつう)
こんなもの。

【報告内容（テーマの選定等）や配布資料（読みやすさ等）についての感想】

	集計
良かった	5
ふつう	4
改善してほしい	1
総計	10

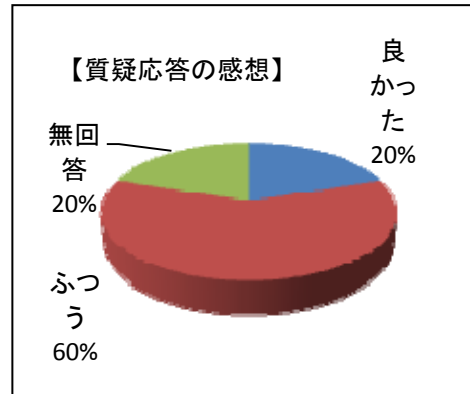


(理由)

(良かった)
全体的に内容がわかりやすくまとめている。
(ふつう)
データの説明が不満。やむを得ないか。
(改善してほしい)
つどいの案内送付に資料も同封してもらえると理解が深められ助かる。

【質疑応答（わかりやすい回答等）についての感想】

	集計
良かった	2
ふつう	6
改善してほしい	0
無回答	2
総計	10



(理由)

(無回答)
議論することがどうか。

【参加しての気付き、ご意見など】

開催日時・場所に関すること（1件）

1	毎年川中公民館で開催してもらえたらうれしい。
---	------------------------

その他（感想等）（2件）

1	出席人数が意外に少ないと思った。PR活動をお願いしたい。
2	参加者を確保するため、市報・チラシ以外に会社や公共機関にも広報したらと思う。若者の関心が低いと思う。

「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年7月25日開催：川中公民館 講堂)

【市議会、または市政運営に対する質問、要望など】

◎総務委員会（1件）

	内 容	回 答 案												
1	庁舎整備について進捗状況は書かれているが、工事経費等はどうか。	<p>本庁舎、各総合支所の事業費については以下のとおりです。</p> <table> <tr> <td>本庁舎</td> <td>83.9億円</td> </tr> <tr> <td>菊川総合支所</td> <td>8.8億円</td> </tr> <tr> <td>豊田総合支所</td> <td>9.4億円</td> </tr> <tr> <td>豊浦総合支所</td> <td>7.6億円</td> </tr> <tr> <td>豊北総合支所</td> <td>9.4億円</td> </tr> <tr> <td>総額</td> <td>119.1億円</td> </tr> </table>	本庁舎	83.9億円	菊川総合支所	8.8億円	豊田総合支所	9.4億円	豊浦総合支所	7.6億円	豊北総合支所	9.4億円	総額	119.1億円
本庁舎	83.9億円													
菊川総合支所	8.8億円													
豊田総合支所	9.4億円													
豊浦総合支所	7.6億円													
豊北総合支所	9.4億円													
総額	119.1億円													

◎経済委員会（1件）

	内 容	回 答 案
1	安岡沖風力発電の検討結果が安全と判断されても、反対ありきの意見が多く出ると思われる。この時点で議会の公平な判断を希望する。	<p>議会としては、「地元住民の不安や課題が解消されるよう求めている。それができなければ、風力発電の建設は、現状反対せざるを得ない状況にあると判断する。よって、この状況を改善することを求める」という内容の決議を全会一致で採択しています。</p> <p>議会としても、現在、大学教授等の専門家の意見を聞</p>

		くなどして風力発電の影響等について勉強中であり、今後、環境アセスの結果が出された場合においても、あくまでも地元住民の不安や課題が解決されているか否かが公平な判断をするためのポイントだと考えます。
--	--	---

◎文教厚生委員会（1件）

	内 容	回 答 案
1	北部図書館を設置していただきたい。最寄りの中央図書館までバス代が往復660円ほどかかり、頻繁には行けない。以前から北部図書館を望む声は出されている。	北部図書館建設の要望は強いものがあるので、担当課に伝えてまいりたいと思います。図書館の適正な設置については、今後も各地域間のバランスを考えながら執行部と協議してまいりたいと思います。

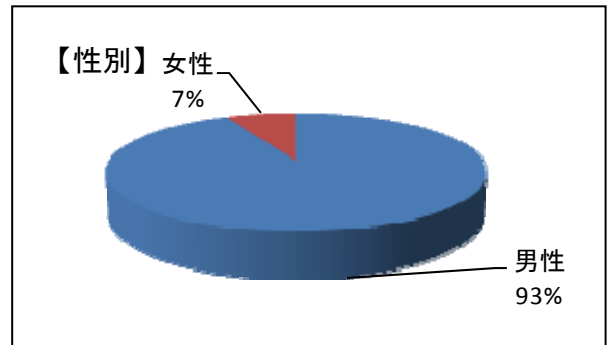
「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年8月1日開催：市民会館 中ホール)

※ 参加者31名、アンケート回答者13名、アンケート回収率42%

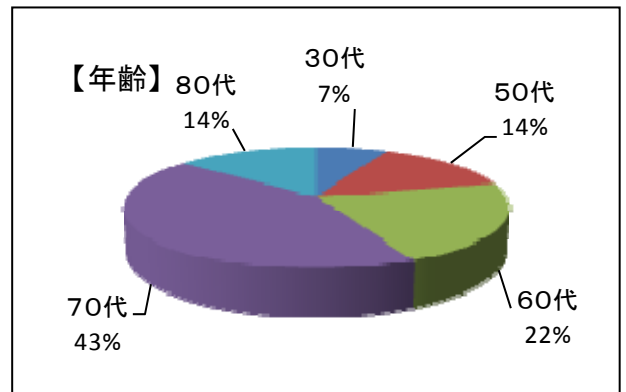
【性別】

性別	集計
男性	13
女性	1
総計	14



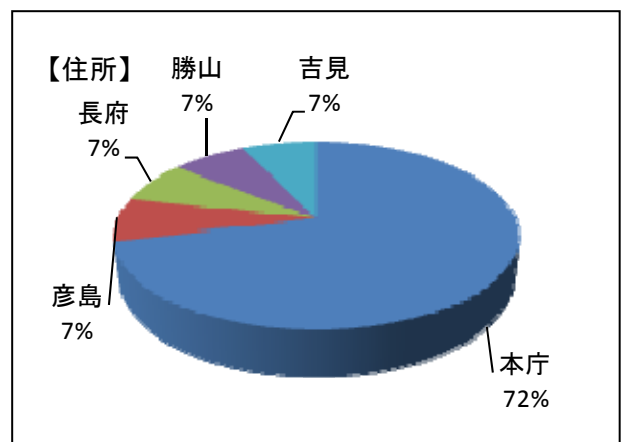
【年齢】

年齢	集計
30代	1
50代	2
60代	3
70代	6
80代	2
総計	14



【住所】

住所	集計
本庁管内	10
彦島支所管内	1
長府支所管内	1
勝山支所管内	1
吉見支所管内	1
総計	14

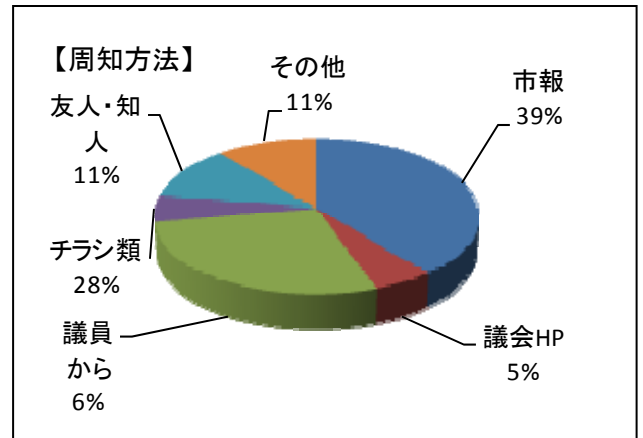


【開催を何で知りましたか】

※複数回答

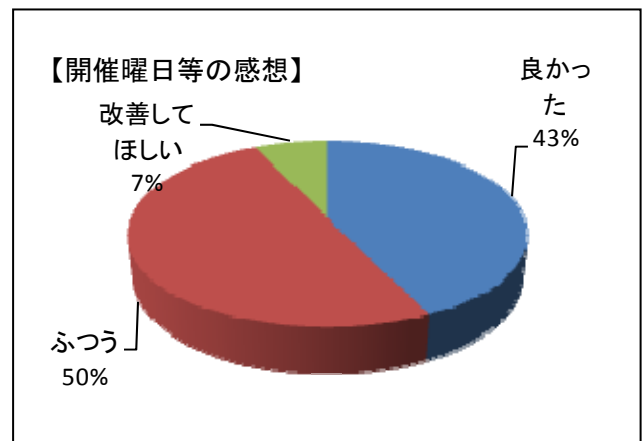
周知方法	集計
市報（議会だより）	7
議会ホームページ	1
チラシ・ポスター	5
議員から	1
新聞記事	0
友人・知人から	2
その他（※1）	2
無回答	0
総計	18

※1 案内状、自治連合会から



【開催曜日、開始時間、場所についての感想】

	集計
良かった	6
ふつう	7
改善してほしい	1
総計	14

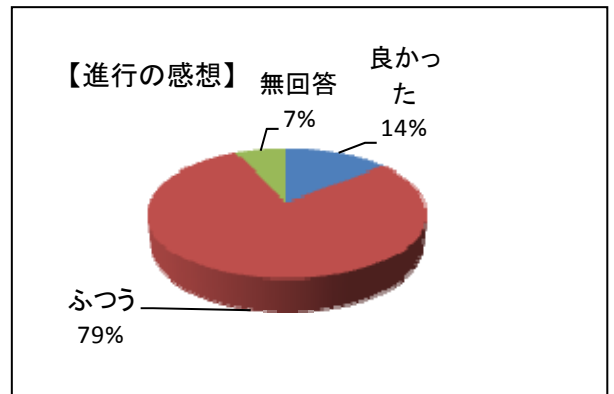


(理由)

(改善してほしい)
もう少し早い時間にしてほしい。

【進行（全体の時間配分や司会の対応等）についての感想】

	集計
良かった	2
ふつう	11
改善してほしい	0
無回答	1
総計	14

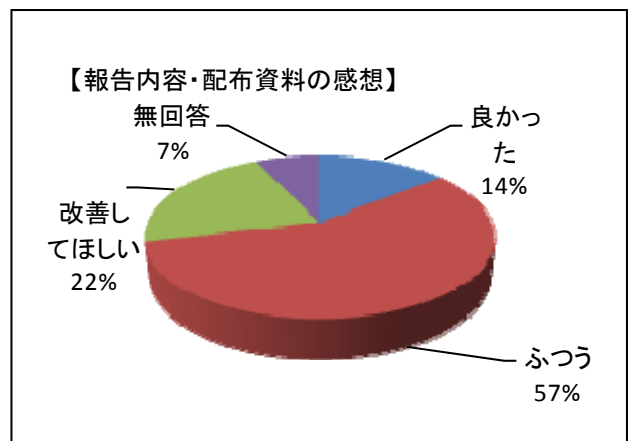


(理由)

(ふつう)
参加の都合があるので、終了時刻を明確に。
時間の制約と内容の関連でいたし方ないと思う。

【報告内容（テーマの選定等）や配布資料（読みやすさ等）についての感想】

	集計
良かった	2
ふつう	8
改善してほしい	3
無回答	1
総計	14

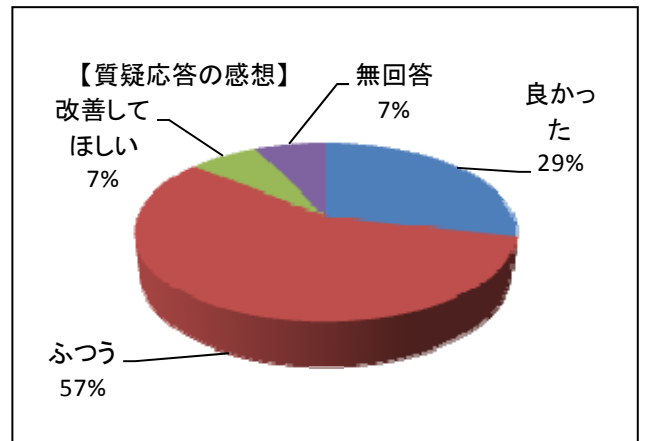


(理由)

(改善してほしい)
資料の文字を工夫する。(文章をまとめ、短く、的確に)
新聞発表に対する補説でもよいので、補足説明が欲しい。
文字ばかりにならざるを得ない理由もあるとおもいますが、図などの工夫は？

【質疑応答（わかりやすい回答等）についての感想】

	集計
良かった	4
ふつう	8
改善してほしい	1
無回答	1
総計	14



(理由)

(良かった)
具体的に解りやすく説明された。
改良のための努力のあとが見られた。
若干質問に真正面から答え難いこともあるのは致し方ないと思います。何が今後課題になるかはっきりすれば良いと思う。

【参加しての気付き、ご意見など】

その他（感想等）（5件）

1	委員会としての活動もよいが、各個人の考えも発表して欲しい。
2	もっと若い人たちが参加する（参加したくなる）ような工夫が必要と思います。
3	初めて参加しましたが、質疑応答でわりと分かりやすかったです。勉強になりました。
4	議会のつどいに市長さん出席してほしい。無責任な回答してほしくない。市民の税金で給料、ボーナス支払われているのでは。若い人に出席してほしい。
5	<ul style="list-style-type: none">・市民の参加が少ない残念。市民の関心度の低さは市政の改善にならない。市民が自分に降りかかる問題とか出れば、直ぐ反応するが、余りにも市民は勝手。議員の方も利益誘導に走らぬよう日頃から気を付けて頂きたい。・年に2回位開催して頂くといい。1回で全委員会消化するのではなく、分割も一つの考え方。・市民へのPRの促進が更に必要と思います。

「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年8月1日開催：市民会館 中ホール)

【市議会、または市政運営に対する質問、要望など】

◎総務委員会（2件）

	内 容	回 答 案
1	地域内分権は、今後真剣に取組み議論するテーマと思います。	ご意見として承りました。 「地域内分権」は、今年度の総務委員会の活動方針のうちの1つなので今後も研究を続けてまいります。
2	市議会・市政の運営と関連するのかわかりませんが、市の財政状況を市報などで2回／年位（1回は予算成立時あり）視点を変えて広報しては如何。北九州市は何か工夫していないでしょうか。	市の財政状況につきましては、市報「しものせき」において、予算及び決算の特集記事を年1回ずつ、計2回掲載しております。 また、年4回発行の議会報（3、6、9、12月の市報に挟み込んでいる「議会だより特集」）の中でも、市の政策や事業に対する議員の質問と執行部の答弁内容を掲載しておりますので、またご拝読いただければと思います。 なお、北九州市の「北九州市政だより」においても、本市と同じく、予算及び決算の特集記事を年1回ずつ、計2回掲載しているようです。

◎建設委員会（2件）

	内 容	回 答 案
1	<p>上下水道局と再生可能エネルギーとの関連は？再生可能エネルギーとは何か？水道局と関連あるのか？</p>	<p>一般的に石油等の化石燃料のように限りあるエネルギー資源を「枯渇エネルギー」と言い、これに対して、太陽光・太陽熱、水力、風力、バイオマス（生物資源）、地熱等、一度利用しても比較的短期間に再生が可能で、枯渇しないエネルギーを「再生可能エネルギー」と呼んでいます。</p> <p>下水道の汚水を処理する過程で発生する下水汚泥は、約8割が有機物で占められバイオマスに位置づけられています。</p> <p>上下水道局では、下水汚泥やその汚泥から発生するガス等のバイオマスの有効活用が二酸化炭素の低減や経営コストの削減を推進するものと考えて、現在、具体的な活用方法等について検討を行っているところです。</p>

2	下関駅～唐戸間に100円バスの運行をお願いしたい。	<p>市に確認したところ、バス運賃につきましては、本来、バス事業者がバス事業全体の経営計画に基づいて決定して、国土交通大臣の認可を受けられるもので、市が直接関与することはできないとのことでした。一般的に事業の採算性から考えると、現在220円のこの区間を100円にするためには、それに見合った利用客が見込まれる必要がありますが、人口が減少する中、なかなか利用客増は難しい状況と思われまます。</p> <p>市議会といたしましては、中心市街地でのバスの利用者が増えバス運賃の値下げにつながるよう、「にぎわいの創出」策について、市とともに取り組んでまいりたいと思っております。</p> <p>なお、この度、市民の皆様よりいただきましたご意見につきましては、バス事業者にお伝えしてまいります。</p>
---	---------------------------	--

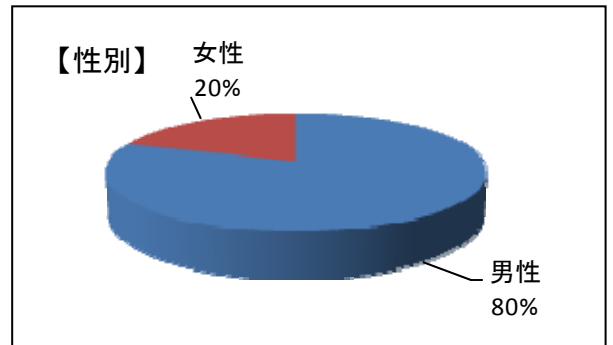
「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年8月22日開催：長府観光会館 2F)

※ 参加者42名、アンケート回答者35名、アンケート回収率83%

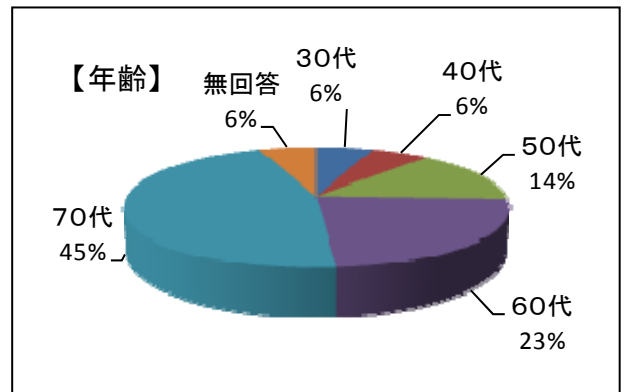
【性別】

性別	集計
男性	28
女性	7
総計	35



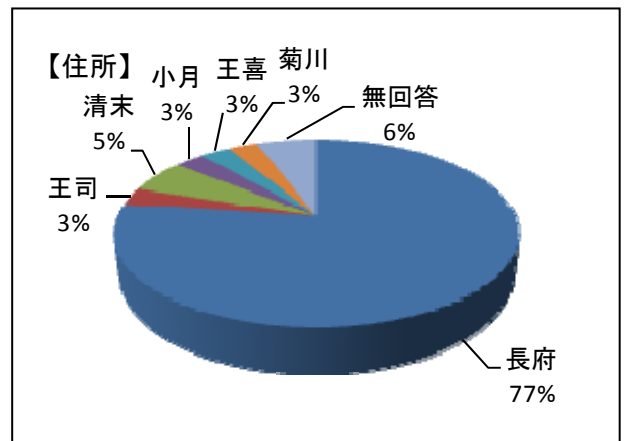
【年齢】

年齢	集計
30代	2
40代	2
50代	5
60代	8
70代	16
無回答	2
総計	35



【住所】

住所	集計
長府支所管内	27
王司支所管内	1
清末支所管内	2
小月支所管内	1
王喜支所管内	1
菊川総合支所管内	1
無回答	2
総計	35

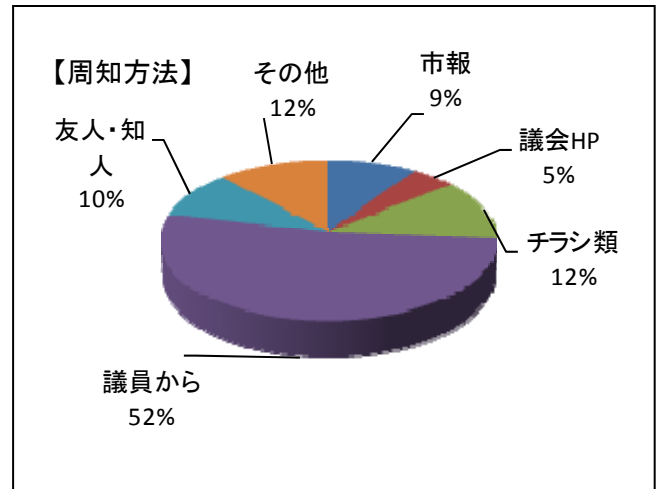


【開催を何で知りましたか】

※複数回答

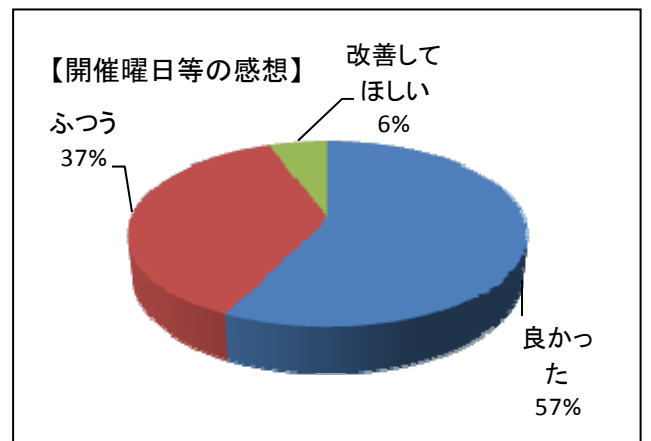
周知方法	集計
市報（議会だより）	4
議会ホームページ	2
チラシ・ポスター	5
議員から	2 2
新聞記事	0
友人・知人から	4
その他（※1）	5
無回答	0
総 計	4 2

※1 案内状、自治連合会から



【開催曜日、開始時間、場所についての感想】

	集計
良かった	2 0
ふつう	1 3
改善してほしい	2
総 計	3 5

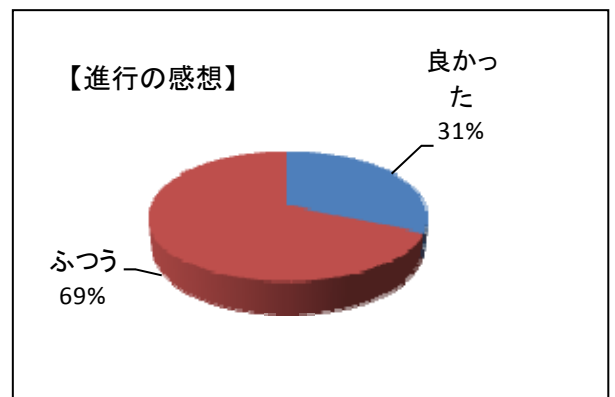


(理由)

(ふつう)
開始時刻はもう少し早く、できるだけ参加しやすい場所で。
(改善してほしい)
開始時間を少し早めてほしい。(18時～希望)
市民が参加しやすいように開催場所をもう少し細分化しては？

【進行（全体の時間配分や司会の対応等）についての感想】

	集計
良かった	11
ふつう	24
改善してほしい	0
総計	35

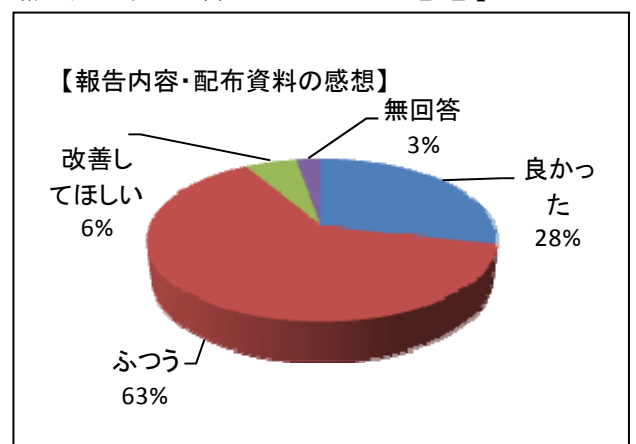


(理由)

(良かった)
司会者が進行上手であり、スムーズであったと思います。

【報告内容（テーマの選定等）や配布資料（読みやすさ等）についての感想】

	集計
良かった	10
ふつう	22
改善してほしい	2
無回答	1
総計	35

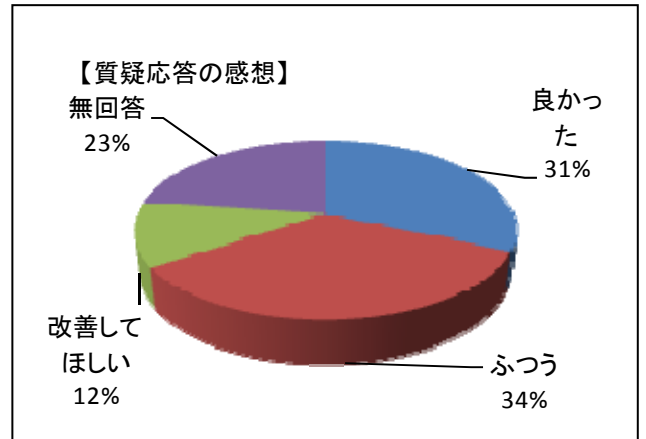


(理由)

(良かった)
とてもわかりやすかった。
(ふつう)
配布資料について、分かりやすさの工夫を。
経済委員会の発表がより現実的で市民としては非常に分かりやすかった。
文章表現に少し固い感じがした箇所がありましたが、会議の性質上こんなものか。
プレゼンテーション形式（パワーポイント、画像、グラフ等）で分かりやすくしてほしい。
説明が棒読みに近い訴求力がなかった。

【質疑応答（わかりやすい回答等）についての感想】

	集計
良かった	11
ふつう	12
改善してほしい	4
無回答	8
総計	35



(理由)

(良かった)
詳しく答弁された。
(ふつう)
質問自体が少々難しかった。
委員の方が淡々と回答されるので、わかりやすかった。
(改善してほしい)
参加者一人がマイクを独占することは？
国政レベルの質疑応答は無いほうが良い。
なんとなくピントズレな感じ。

【参加しての気付き、ご意見など】

その他（感想等）（12件）

1	20代、30代の若者が少ない。市民の側も、もう少し工夫を考えたいと思う。 例えば、同時NET配信とか・・・。 このような集いはもっと回数を増やすべき。自治会館、集会所レベルでの開催も。
2	開催回数をもっと増やした方がいいのでは。議会活動の報告も必要だが、課題についての議会と市民の討論形式でやってほしい。
3	質疑応答の視点は何なのか、ポイントを絞って。勝手な要望事項をする場なのかははっきりしない。せつかくの委員会報告を活かす方法で。
4	市政に対する関心度がうすかったが、各委員会の報告を聞き、市議会（市政）に対する関心度が深まったように思う。来年度も是非出席して市議会の取組みを聞いてみたい。
5	各開催場所の地域に関する具体的な事項についても説明があれば。
6	質問は1人10分から15分にしてほしい。
7	高齢者の参加が多く若年者へのアプローチが必要ではないか。全般の広告必要。
8	質問の時、町内の身近な問題も要望・意見を聞いて欲しい。質問が多いので、時間は2時間は必要。
9	高齢者の方の来場が多いと感じた。もう少し、第一線で働いている方や子育てに奮闘されている方、若年層の皆様にも参加していただける集いに今後なると良いと思いました。
10	初めて、市民と議会のつどいに出席しました。委員の方々の話を直接聞いたので、良かったです。予定通りの時間に閉会が出来ない難しさを知りました。
11	地域の改良点など要望事項を聞いて欲しい（事前に提出して、当日回答でも可）。折角多くの議員さんが出席しておられるので、前の方に席を置いて、顔を見せて紹介してはどうか？
12	医療介護法の成立に関し、下関市としてのこれからの目指すべき地域医療構想。少子化について。 地域福祉の在り方（包括支援センターの活動方針）

「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年8月22日開催：長府観光会館 2F)

【市議会、または市政運営に対する質問、要望など】

◎総務委員会（2件）

	内 容	回 答 案
1	議会で条例を提案し可決された事が何件ありますか？ 政務活動費の返還がされた事がありますか？（会派に交付 ということは個人の活動費にはどうなるのか？）	平成21～25年中（過去5カ年）に議会が条例（規則を含む）を提案し、可決した件数は17件で、そのうち16件は議会運営等に係るもので、市長に提案権のない、議会に専属する条例です。平成24年第1回定例会で可決された「下関市議会基本条例」もこの中に含まれます。残りの1件が政策条例で、平成22年第1回定例会で可決された「下関市スポーツ振興のまちづくり条例」です。 政務活動費については、受け取った金額から使用した金額を差し引いた金額を、受け取った年度が終了した後30日以内に返還しております。 政務活動費は交付対象を会派と規定しており、政務活動費の対象となる政務活動は、原則として会派が主体となって行われるものに限られます。ただし、会派の構成員である個々の議員が行う活動であっても、会派としての意思統一がなされ、当該活動が会派として行うものであるとの会派の了解がある場合には、一定の条件のもとに、会派が主体となって行われたものとみなし、政務活動費の対象とします。 詳細につきましては、市議会ホームページに掲載して

		おります「政務活動費の手引き」をご覧くださいか、議会事務局におこしいただければ、「手引き」の閲覧が可能ですので、そちらをご確認いただければと思います。
2	<p>今年の4月から町内自治会の役員をしている。問題が起きて関係部署に行き話をするが、業務目標が不明確。全国の自治体のベストプラクティス等の勉強不足が目立つように感じた。</p> <p>例:クリーンアップ推進委員に任命式に出席。違反ゴミの件等で数値で答えられず、また、改善内容も具体的でなく、出席者から多くの不満の声が上がった。</p> <p>他の自治体に先駆けて良いことをどんどん実行する活力あふれた市政を要望。</p>	<p>ご意見として承りました。市役所の担当部局に伝達します。</p> <p>他の委員会とともに執行部の動きを注視し、必要に応じて意見できればと考えております。</p>

◎経済委員会（2件）

	内 容	回 答 案
1	観光と言えば唐戸に力を入れているが、他にも寺など観光施設は色々とあるが、ぜひトイレもつくって欲しい。唐戸の公衆トイレの3500万とは言わないが…	<p>観光客数を700万人から1000万人に増やす構想を持つ下関市として、観光エリアにおける綺麗なトイレの整備は大変重要な課題です。</p> <p>議会としても、今後、あらゆる機会をとらえて、観光エリアにおけるトイレの整備拡充について執行部に対して要望してまいりたいと思います。</p>
2	長府地区の活性化はどのように考えられているのか。観光客が積極的にお金を落とす場所をもっとつくるべきと考える。	古い歴史や城下町のたたずまいを有する長府地区は、下関市の観光の重要な拠点であり、長府地区の活性化は、観光都市を目指す下関市にとって大変重要な課題である

		<p>と認識しています。</p> <p>市内最大規模を誇る長府商店街においては、様々なイベントを実施するなど長府地区の活性化のために努力されており、今後も先頭に立って長府地区の活性化のために頑張りたいと期待しています。</p> <p>長府地区の地元からは、民間団体が長府商店街内に観光エリアの拠点づくりを行う構想等があると聞いており、議会としても、地元の要望を良く聞き、地元と行政が協調しながら観光宣伝や事業を実施していくよう執行部に対して要望してまいりたいと思います。</p>
--	--	---

◎文教厚生委員会（3件）

	内 容	回 答 案
1	こども未来部に大いに期待している。	こども未来部は下関市にとって現在多くの改革がなされている部署であり、議会としても、今後の動向に注視してまいりる所存です。
2	2歳以下は医療費無料だが、小学生位までに延長し、無料にして安心して子育てができるようにしてほしい。	医療費の無料化は、安心して子育てができる下関市をつくるためには重要な課題であり、担当課に伝えてまいりたいと思います。
3	高齢化社会を迎えて、市が先頭に立って政策作りをして欲しい。	現在、市では「いきいきシルバープラン」など、高齢化社会を迎えた各種計画を策定しております。議会としてもこれらに注目し、今後も皆様のご意見を届けてまいりたいと思います。

◎議会運営委員会（2件）

	内 容	回 答 案
1	<p>特定地域に偏った施策運営にならないようによくチェックしてほしい。開かれた議会の活躍を期待したい。</p>	<p>執行部から提案される施策に関しては広く見れば当然地域性に関わる内容があると思われます。一方、議会に関しては市内全体から広く選ばれた議員が在席しているわけですから、特定の地域に偏った施策に関しては、相当のチェック機能が働いていくと考えています。引き続き地域性の偏った施策運営が無いようにチェック機能を働かせてまいります。</p>
2	<p>集団的自衛権賛成決議をしてほしい。</p>	<p>今後、下関市議会でも様々な議論の場が出てくると思いますが、現状では決議等を下関で採択して国に送るという作業は予定していません。</p>

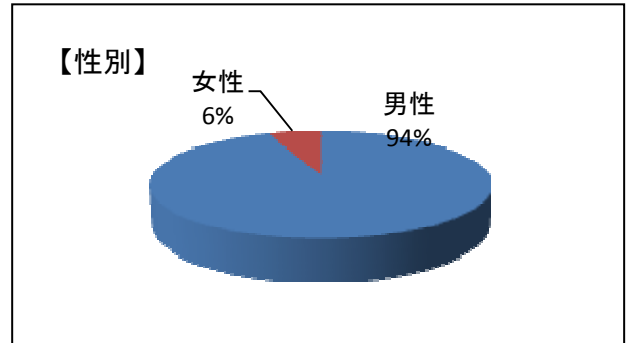
「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年8月22日開催：太陽館(滝部公民館))

※ 参加者25名、アンケート回答者17名、アンケート回収率68%

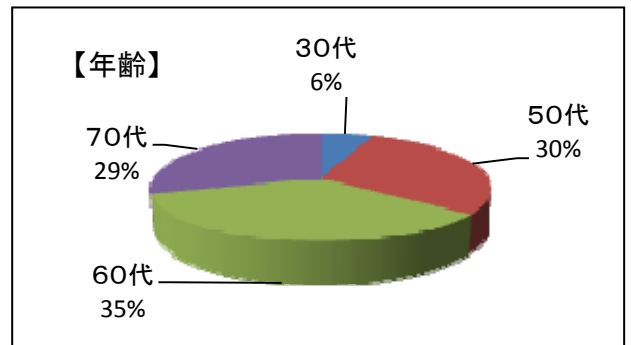
【性別】

性別	集計
男性	16
女性	1
総計	17



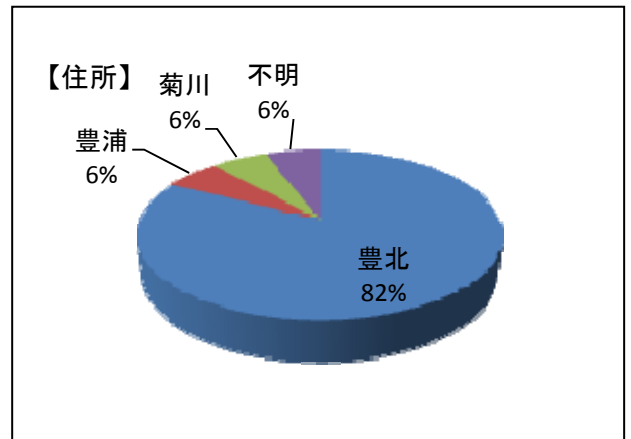
【年齢】

年齢	集計
30代	1
50代	5
60代	6
70代	5
総計	17



【住所】

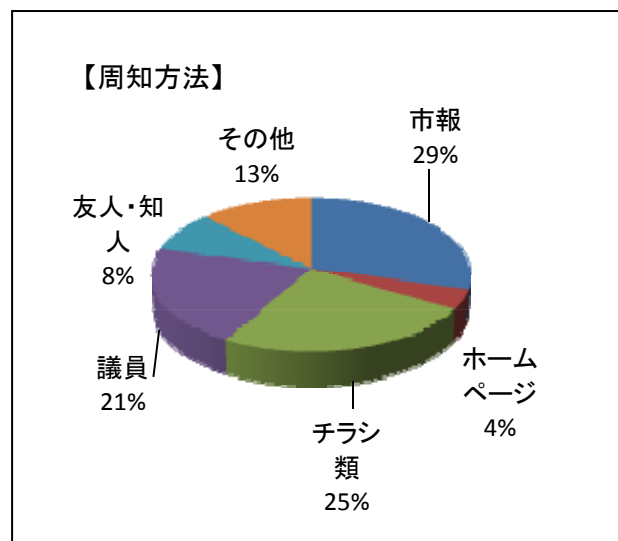
住所	集計
豊北総合支所管内	14
豊浦総合支所管内	1
菊川総合支所管内	1
不明	1
総計	17



【開催を何でしりましたか】

※複数回答

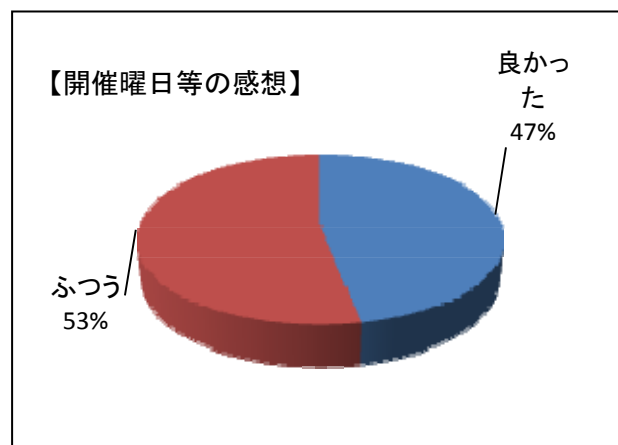
周知方法	集計
市報（議会だより）	7
議会ホームページ	1
チラシ・ポスター	6
議員から	5
新聞記事	0
友人・知人から	2
その他（※）	3
無回答	0
総計	24



※自治会、地域審議会、ふるさとづくり推進協議会等

【開催曜日、開始時間、場所についての感想】

	集計
良かった	8
ふつう	9
改善してほしい	0
総計	17

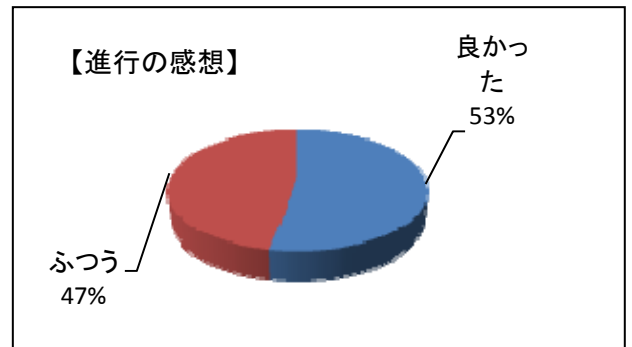


(理由)

(ふつう)
場所はよかった。開催曜日・時間は労働者、主婦には参加しづらい。

【進行（全体の時間配分や司会の対応等）についての感想】

	集計
良かった	9
ふつう	8
改善してほしい	0
総計	10

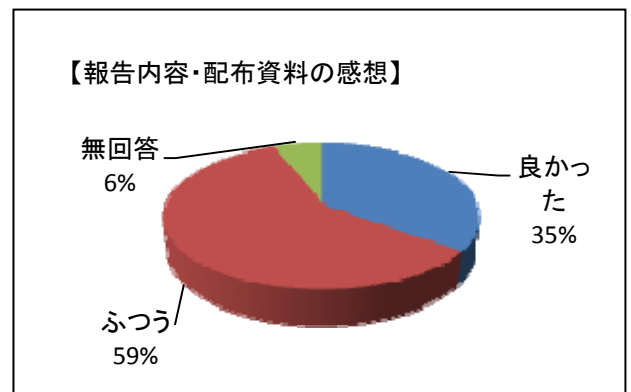


(理由)

(良かった)
1～1.5時間程度でちょうど良い。

【報告内容（テーマの選定等）や配布資料（読みやすさ等）についての感想】

	集計
良かった	6
ふつう	10
改善してほしい	0
無回答	1
総計	17

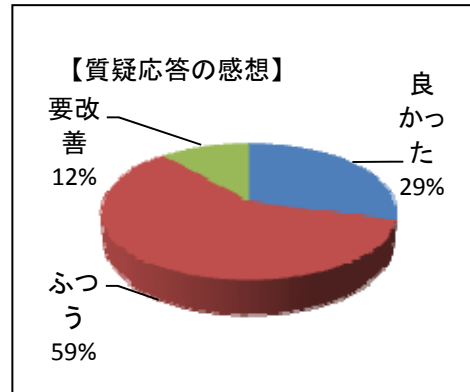


(理由)

(良かった)
説明と資料がわかりやすかった。
(ふつう)
各委員会とも統一的な表現方法のほうがわかりやすいのではないか。

【質疑応答（わかりやすい回答等）についての感想】

	集計
良かった	5
ふつう	10
改善してほしい	2
総計	10



(理由)

(改善してほしい)
議会のポリシーが見えない。

【参加しての気付き、ご意見など】

開催日時・場所に関すること（4件）

1	定例会終了ごとに開催してほしい。
2	年1回ではなく、2回、3回と開催してほしい。
3	回数は今までのものでよい。定期的なものと必要性に応じて開いてもらおうと良い。
4	年2回以上にしてほしい。

内容、開催テーマに関すること（3件）

1	地域テーマに分けるほうがよいかも。
2	有害鳥獣の捕獲実績が4年前の平成22年のものだが、直近の実績をタイムリーに公表してほしい。
3	議会の内容や状況がよくわかるようにしてほしい。

「市民と議会のつどい」参加者アンケート集計結果

(平成26年8月22日開催：滝部公民館)

【市議会、または市政運営に対する質問、要望など】

◎総務委員会（3件）

	内 容	回 答 案
1	市政について、特に人口について増す方法として議会の中で話されている事を今後の機会に少しでも話していただくと参考になると思う。	ご意見として承りました。 人口問題については、最重要課題の1つと認識しております。委員会内で議論が出た場合には、そういったことも説明に加えていければと考えます。
2	光ファイバーの早期実現について	市内における情報通信格差の是正に関して、議会もその必要性を十分認識しております。 市から民間通信事業者に要望を継続しているようですが、LTEなど無線によるサービスも光ケーブルによるものと比較し遜色のないサービスが可能となっているようです。 今後も推移を見守りながら、必要に応じて執行部に報告を求め、意見できればと考えております。
3	豊北町行政の合併後の取り組みに格差がある。もう少し実態を把握して取り組みを向上させてほしい。(体感としてよくなったと思えない。)	ご意見として承りました。 委員会としても、市内での行政格差の是正について、今後も取り組んでまいります。

◎経済委員会（1件）

	内 容	回 答 案
1	<p>① サル被害対策は緊急の課題であり、対策を打ってほしい。</p> <p>② モンキードッグに認定されれば放し飼いにできるようにしないと効果が半減されるので、放し飼いにできるようにしてほしい。</p>	<p>① サルは頭が良く、移動範囲も広いとため、非常に厄介な有害鳥獣です。議会としても、農作物の鳥獣被害については重要な問題であると認識しており、執行部に対して猟友会等と協力し、罠や狩猟駆除等により鳥獣被害防止に努めるよう強く要望してまいりたいと思います。</p> <p>② 現在、モンキードッグは、認定されれば、付近にサル等がいる場合は、常時放し飼いはなっていますが、被害がない場合の常時の放し飼いはできないようになっています。モンキードッグの常時の放し飼については、議会としても、今後検証してまいりたいと考えています。</p>

◎建設委員会（3件）

	内 容	回 答 案
1	環境整備をお願いしたい。（道路周辺の草刈り等） 観光客を呼ぶためにも是非。	市民の皆さんが暮らしておられる地域の草刈りにつきましては、程度の差こそあれ、どこの自治会でも頭の痛い問題だと認識をいたしております。
2	草刈り問題は高齢化率が高くなって大変である。 いつも予定量ができず、何回も出てもらわなければならない。	市に確認したところ、市道の法面・路肩の草刈りについては、市民の皆さまから多くの要望が出ておりますが、予算が限られているため、緊急性等を検討した上で優先順位を決めて順次対応しているとのことであります。
3	市道は自治会が草刈りと雑木を切らなければならない。 高齢化が進む中でなんらかの対策が必要である。	市の予算には限りがありますので、すべての要望に沿うことができないことは市議会としても、理解するところです。

		<p>こうした地域の問題の解決にあたっては、住民・地域・行政、すなわち「自助」「共助」「公助」の3つの連携が重要になってくると思われます。市議会といたしましても、例えば今後の設立が検討されております「まちづくり協議会」に市が補助金を出し、協議会が草刈りを事業として行なうなど、問題解決に向けての仕組み作りについて検討をいたしたいと考えております。</p>
--	--	---