

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.21	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行する上で必要最低限の人員配置がされていた。 <input type="checkbox"/> 配置された人員は、業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員等が確保されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた。 <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど、自主的な品質管理の努力がされていた。
				得点率						
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0.105	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた。 <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な身守を提示した。 <input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた。 <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した。
				得点率						
		工程管理	0.105	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった。 <input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った。 <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行える工程管理を行った。
				得点率						
	取組姿勢 責任感の強さ	0.105	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 打ち合せ等に参加した。 <input type="checkbox"/> 打ち合せ時の発言や提案が積極的になされた。 <input type="checkbox"/> 業務を統括した。 <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統括した。	
			得点率							
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.105	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた。 <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった。 <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協議して業務を履行した。	
			得点率							
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.105	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 担当の分野に関して、他の分野との調整を図った。 <input type="checkbox"/> 他の分野との調整は速やかに行われた。 <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた。 <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。
				得点率						
工程管理		0.105	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった。 <input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った。 <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行える工程管理を行った。	
			得点率							
取組姿勢 責任感の強さ		0.105	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 打ち合せ等に参加した。 <input type="checkbox"/> 打ち合せ等において、発言や提案が積極的になされた。 <input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った。 <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた。	
	得点率									
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.105	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた。 <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった。 <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協議して業務を履行した。		
		得点率								
小計		1.05	/ ±100							
業務の実施状況	業務履行中の 説明資料 (途中成果物) に関する評価	記載の程度	0.42	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった。 <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった。 <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった。 <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた。
				得点率						
業務の実施状況	途中成果物の 内容	0.42	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった。 <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった。又はほとんど無かった。 <input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった。 <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた。	
			得点率							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや普通	やや劣	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	0.21	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)	得点率		<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された。 <input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた。 <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた。			
			評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)	得点率			<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた。 <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった。 <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった。		
		0.4	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)	得点率		<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた。 <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった。 <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった。 <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった。			
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.315	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)	得点率		<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた。 <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた。 <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた。 <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった。		
				0.315	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)	得点率		<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下「標準仕様書」という。)を概ね理解していた。 <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた。 <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた。 <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様等を踏まえた内容となっていた。	
		創意工夫 積極的な提案	0.6	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)	得点率		<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた。 <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた。		
				0.6	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)	得点率		<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った。 <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた。 <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した。	
	業務目的の達成度	記載の程度	0.84	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)	得点率		<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった。 <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた。		
				1.12	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)	得点率		<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。	
	小計		3.7	/ ±100					

業務名:

(3)-1 建築設計業務「建築意匠」採点表 ① [監督職員(一般監督員) 第一次評定者用

(3/3)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	課題への対応	0.56	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> ※評価しない
			得点率						<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして合理的でレベルの高いものであった。 <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。
	要望コスト	0.56	評価細目チェック数 = 0 ⇒「劣」(得点率 -1) = 1 ⇒「やや劣」(得点率 -0.5) = 2 ⇒「普通」(得点率 ±0) = 3 ⇒「やや優」(得点率 0.5) = 4 ⇒「優」(得点率 1)						<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。 <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた。 <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた。
			得点率						
小計		3.08	/ ±100						
合計		7.83							
評定点		/ 7.83 × 35 + 65 =							

※各評価項目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要があります。下段のみチェックしようとすると、エラーが出る。