※各施設指定の採点結果

		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	各委員点数 平均	指定の適否
1	下関市蓋井島保健福祉館	100	94	74	70	338	84.5	適
2	西部老人憩の家	97	93	93	70	353	88.25	適
3	北部老人憩の家	99	93	93	70	355	88.75	適
1	彦島宮の原老人憩の家	99	93	87	70	349	87.25	適
	長府老人憩の家	99	93	95	70	357	89.25	適
6	清末老人憩の家	99	92	91	70	352	88	適
,	小月老人憩の家	99	93	92	70	354	88.5	適
	吉田老人憩の家	99	92	85	70	346	86.5	適
,	内日老人憩の家	97	90	86	70	343	85.75	適
	川中老人憩の家	99	93	92	70	354	88.5	適
	安岡老人憩の家	99	92	89	70	350	87.5	適
2	吉見老人憩の家	97	89	85	70	341	85.25	適
3	吉母老人憩の家	99	89	85	70	343	85.75	適
4	後田ふれあいプラザ	100	94	93	72	359	89.75	適
5	彦島ふれあいプラザ	100	94	90	72	356	89	適
6	下関市和久生きがいデイ サービスセンター	100	100	100	82	382	95.5	適
7	下関市デイサービスセン ター「ほのぼの」	100	100	100	82	382	95.5	適

施設名:老人憩の家【西部】

- T		評個	西項目	配	点	4 4 5	D 푹 무	o 푹 므		△=□	
区分	J`	大項目	中項目	中項目		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や目的等に合致した方針があること	10		10	10	10	6	36	9
	2	基本的な考 え方	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	9	9	9	6	33	8.25
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		9	9	10	6	34	8.5
	4	団体の運営り	犬態	10	10	10	9	9	8	36	9
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	9	10	6	34	8.5
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	97	93	93	70	353	88.25

施設名:老人憩の家【北部】

<u> </u>		評個	西項目	配	点	A 조 므	D 푹 무	o 푹 무		」: 老人思() ┃ _{人=} ↓	
区分	J`	大項目	中項目	中項目	大項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や目的等に合致した方針があること	10		10	10	10	6	36	9
	2	基本的な考 え方	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		10	9	10	6	35	8.75
	4	団体の運営り	大態	10	10	10	9	9	8	36	9
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	9	10	6	34	8.5
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	99	93	93	70	355	88.75

施設名:老人憩の家【彦島】

F /		評価	5項目	配	点	ᇫᅎᄆ	D중무	O 禾 므		」: 老人思() 	
区分	J`	大項目	中項目	中項目	大項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や 目的等に合致 した方針があ ること	10		10	10	8	6	34	8.5
	2	基本的な考 え方	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		10	9	10	6	35	8.75
	4	団体の運営が	: 態	10	10	10	9	8	8	35	8.75
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	7	8	34	8.5
	5	事業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	99	93	87	70	349	87.25

施設名:老人憩の家【長府】

<u> </u>		評価	西項目 一	配	点	4 = 0	540	0 -		」: 老人恕(/ 	
区分	j`	大項目	中項目	中項目	大項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や 目的等に合致 した方針があ ること	10		10	10	10	6	36	9
	2	基本的は行 ラナ	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	10	9	10	6	35	8.75
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		10	9	10	6	35	8.75
	4	団体の運営が	代態	10	10	10	9	9	8	36	9
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	9	8	36	9
	5	爭業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	9	10	6	34	8.5
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	10	8	38	9.5
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	99	93	95	70	357	89.25

施設名:老人憩の家【清末】

E7 /		評個	5項目	配		A 푹 므	D폭트	O 푹 무		○ 人長し	
区分	J`	大項目	中項目	中項目	大項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や 目的等に合致 した方針があ ること	10		10	10	10	6	36	9
	2	基本的な考 え方	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営物	忧態	10	10	10	9	9	8	36	9
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	8	9	6	32	8
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	99	92	91	70	352	88

施設名:老人憩の家【小月】

E /		評個	西項目 一	配	点	A - F - P	D 푹 므	o 푹 므		△=□	
区分	J`	大項目	中項目	中項目	大項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や目的等に合致した方針があること	10		10	10	10	6	36	9
	2	基本的な考 え方	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営が	党	10	10	10	9	9	8	36	9
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	9	8	36	9
	5	事 業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	10	8	38	9.5
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	99	93	92	70	354	88.5

施設名:老人憩の家【吉田】

- ·	,	評化	西項目	配	点	A = =	D = =	0 . = =		」: 老人恕() 	
区分	J`	大項目	中項目	中項目	大項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や目的等に合致した方針があること	10		10	9	8	6	33	8.25
	2	基本的な考 え方	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営り	代態	10	10	10	9	8	8	35	8.75
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	8	8	35	8.75
	5	事業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	8	6	33	8.25
			過去の実績等	10		10	10	8	8	36	9
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	99	92	85	70	346	86.5

施設名:老人憩の家【内日】

<u> </u>		評個	西項目	配	点	A 주 무	D 푹 무	o 푹 무		」: 老人恕(/ 	
区分	ľ	大項目	中項目	中項目	大項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や目的等に合致した方針があること	10		10	8	8	6	32	8
	2	基本的な考 え方	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	9	9	9	6	33	8.25
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		9	8	9	6	32	8
	4	団体の運営状	犬態	10	10	10	9	8	8	35	8.75
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	8	8	35	8.75
	5	事業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	8	8	36	9
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	97	90	86	70	343	85.75

施設名:老人憩の家【川中】

- T		評個	西項目	配	点	A 조 므	Dチ므	o 푹 무		△=□	
区分	J`	大項目	中項目	中項目		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や目的等に合致した方針があること	10		10	10	10	6	36	9
	2	基本的な考 え方	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営り	犬態	10	10	10	9	9	8	36	9
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	10	8	38	9.5
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	99	93	92	70	354	88.5

6 経済性

合

計

施設名:老人憩の家【安岡】 配点 中項目 大項目 評価項目 区分 A委員 B委員 C委員 D委員 合計 平均 大項目 中項目 施設の性格や 目的等に合致 9 10 10 10 6 35 8.75 した方針があ ること 市民の平等な 基本的な考 利用が確保さ 10 30 10 9 2 9 6 34 8.5 え方 れていること 施設の効用が 9 最大限発揮さ 10 10 9 6 3 34 8.5 れていること 4 団体の運営状態 10 10 10 9 8 8 35 8.75 施設管理運営 の実施方針 10 10 9 8 8 35 8.75 (合目的性) 提案 内容 事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 10 10 9 8 8 35 8.75 織(責任性、実 効性) 適正な管理や 5 事業計画 50 経理(明瞭 10 9 9 9 33 8.25 性、規律性) 安全管理、緊 急時等の対応 10 10 9 9 34 8.5 (安全性) 過去の実績等 10 10 10 9 8 37 9.25

10

100

10

100

10

99

10

92

10

89

8

70

38

350

9.5

87.5

施設名:老人憩の家【吉見】

E7 /			5項目	配		A 푹 므	D폭트	O 푹 무		△=□	
区分	J.	大項目	中項目	中項目	大項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や 目的等に合致 した方針があ ること	10		10	8	8	6	32	8
	2	基本的な考 え方	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	9	9	9	6	33	8.25
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		9	8	9	6	32	8
	4	団体の運営物	忧態	10	10	10	9	8	8	35	8.75
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	7	8	34	8.5
	5	事業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	8	8	6	31	7.75
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	97	89	85	70	341	85.25

施設名:老人憩の家【吉母】

<u> </u>		評価	西項目	配	点	, .	540	0 -		」: 老人恕(/ 	
区分	J`	大項目	中項目	中項目	大項目	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
	1		施設の性格や目的等に合致した方針があること	10		10	8	8	6	32	8
	2	基本的は行 ラナ	市民の平等な 利用が確保さ れていること	10	30	10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が 最大限発揮さ れていること	10		10	8	9	6	33	8.25
	4	団体の運営が	代態	10	10	10	9	8	8	35	8.75
提案			施設管理運営 の実施方針 (合目的性)	10		10	9	8	8	35	8.75
内容			事業の取り組 み方、施設の 運営体制や組 織(責任性、実 効性)	10		10	9	7	8	34	8.5
	5	事 業計画	適正な管理や 経理(明瞭 性、規律性)	10	50	9	8	8	6	31	7.75
			安全管理、緊 急時等の対応 (安全性)	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
		合	計	100	100	99	89	85	70	343	85.75