

※各施設指定の採点結果

	A委員	B委員	C委員	D委員	合計	各委員点数 平均	指定の適否
1 下関市蓋井島保健福祉館	100	94	74	70	338	84.5	適
2 西部老人憩の家	97	93	93	70	353	88.25	適
3 北部老人憩の家	99	93	93	70	355	88.75	適
4 彦島宮の原老人憩の家	99	93	87	70	349	87.25	適
5 長府老人憩の家	99	93	95	70	357	89.25	適
6 清末老人憩の家	99	92	91	70	352	88	適
7 小月老人憩の家	99	93	92	70	354	88.5	適
8 吉田老人憩の家	99	92	85	70	346	86.5	適
9 内日老人憩の家	97	90	86	70	343	85.75	適
10 川中老人憩の家	99	93	92	70	354	88.5	適
11 安岡老人憩の家	99	92	89	70	350	87.5	適
12 吉見老人憩の家	97	89	85	70	341	85.25	適
13 吉母老人憩の家	99	89	85	70	343	85.75	適
14 後田ふれあいプラザ	100	94	93	72	359	89.75	適
15 彦島ふれあいプラザ	100	94	90	72	356	89	適
16 下関市和久生きがいデイ サービスセンター	100	100	100	82	382	95.5	適
17 下関市デイサービスセン ター「ほのぼの」	100	100	100	82	382	95.5	適

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【西部】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	10	10	6	36	9
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		9	9	9	6	33	8.25
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		9	9	10	6	34	8.5
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	9	8	36	9
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	9	10	6	34	8.5
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
	合 計		100	100	97	93	93	70	353	88.25	

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【北部】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	10	10	6	36	9
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	10	6	35	8.75
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	9	8	36	9
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	9	10	6	34	8.5
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
	合 計			100	100	99	93	93	70	355	88.75

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【彦島】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	10	8	6	34	8.5
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	10	6	35	8.75
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	8	8	35	8.75
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	7	8	34	8.5
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
合 計				100	100	99	93	87	70	349	87.25

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【長府】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	10	10	6	36	9
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	10	6	35	8.75
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	10	6	35	8.75
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	9	8	36	9
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	9	10	6	34	8.5
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	10	8	38	9.5
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
合 計				100	100	99	93	95	70	357	89.25

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【清末】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	10	10	6	36	9
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	9	8	36	9
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	8	9	6	32	8
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
合 計			100	100	99	92	91	70	352	88	

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【小月】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	10	10	6	36	9
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	9	8	36	9
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	10	8	38	9.5
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
合 計			100	100	99	93	92	70	354	88.5	

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【吉田】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	9	8	6	33	8.25
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	8	8	35	8.75
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	8	8	35	8.75
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	8	6	33	8.25
			過去の実績等	10		10	10	8	8	36	9
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
合 計				100	100	99	92	85	70	346	86.5

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【内日】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	8	8	6	32	8
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		9	9	9	6	33	8.25
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		9	8	9	6	32	8
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	8	8	35	8.75
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	8	8	35	8.75
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	10	8	8	36
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
	合 計		100	100	97	90	86	70	343	85.75	

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【川中】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	10	10	6	36	9
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	9	8	36	9
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	10	8	38	9.5
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
合 計				100	100	99	93	92	70	354	88.5

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【安岡】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	9	10	6	35	8.75
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	8	8	35	8.75
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	8	8	35	8.75
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	9	9	6	33	8.25
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	10	9	8	37
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
合 計				100	100	99	92	89	70	350	87.5

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【吉見】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	8	8	6	32	8
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		9	9	9	6	33	8.25
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		9	8	9	6	32	8
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	8	8	35	8.75
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	7	8	34	8.5
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	8	8	6	31	7.75
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	10	9	8	37
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
	合 計		100	100	97	89	85	70	341	85.25	

審査票(項目毎)

施設名:老人憩の家【吉母】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	8	8	6	32	8
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	8	9	6	33	8.25
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	8	8	35	8.75
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	9	8	8	35	8.75
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	7	8	34	8.5
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		9	8	8	6	31	7.75
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	9	6	34	8.5
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
	合 計		100	100	99	89	85	70	343	85.75	