

審査票(項目毎)

施設名:ふれあいプラザ【後田】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	10	9	6	35	8.75
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	9	6	34	8.5
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	9	8	36	9
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	10	9	8	37	9.25
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	9	8	36	9
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		10	9	10	8	37	9.25
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	10	6	35	8.75
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
合 計				100	100	100	94	93	72	359	89.75

審査票(項目毎)

施設名:ふれあいプラザ【彦島】

区分		評価項目		配点		A委員	B委員	C委員	D委員	合計	平均
		大項目	中項目	中項目	大項目						
提案内容	1	基本的な考え方	施設の性格や目的等に合致した方針があること	10	30	10	10	9	6	35	8.75
	2		市民の平等な利用が確保されていること	10		10	9	8	6	33	8.25
	3		施設の効用が最大限発揮されていること	10		10	9	8	6	33	8.25
	4	団体の運営状態		10	10	10	9	8	8	35	8.75
	5	事業計画	施設管理運営の実施方針（合目的性）	10	50	10	10	9	8	37	9.25
			事業の取り組み方、施設の運営体制や組織（責任性、実効性）	10		10	9	9	8	36	9
			適正な管理や経理（明瞭性、規律性）	10		10	9	10	8	37	9.25
			安全管理、緊急時等の対応（安全性）	10		10	9	10	6	35	8.75
			過去の実績等	10		10	10	9	8	37	9.25
	6	経済性		10	10	10	10	10	8	38	9.5
	合 計			100	100	100	94	90	72	356	89