

(別紙) 下関市行政情報データベース構築及び発信最適化業務 評価基準

① 機能適合性 (機能要件一覧によるもの)

項番	項目	評価基準	配点
1	各項目の適合性	CMS機能要件一覧の適合性の回答より集計 ○：提案時点またはシステム稼働時までに標準機能または標準対応として提供できる。 △：代替手段により同様の機能を提供できる。 ×：提供できない。(標準非対応、カスタマイズが必要または実現できない内容)	300

② 企画提案内容 (提出書類・プレゼンテーションによるもの)

項番	項目	評価基準	配点
1	会社概要・導入実績	▶仕様書の内容を実現できる安定性のある企業規模であるか ▶プライバシーマークやISO/IEC27001等、本業務を遂行する上で有効な公的認証資格を有しているか ▶国や自治体等へのCMS導入実績や、導入先自治体の人口規模や移行ページ数などの規模が十分か	40
2	実施体制	▶本業務を円滑に進めるための実施体制が十分か ▶マニュアル作成や研修の実施、ヘルプデスクの設置など、サポート体制が十分か	40
3	基本方針への対応(1) 表記・表現の統一	▶掲載項目や表記・表現が統一された、閲覧者にとって見やすいページを作成する仕組み及びその実現方法が具体的に提示されているか ▶専門知識を持たない職員でも、簡単にページが作成できる仕組みが具体的に提示されているか	80
4	基本方針への対応(2) 一覧ページの充実	▶イベントカレンダーや記者発表資料など、閲覧者が求める情報を漏れなく一覧表示する仕組みが具体的に提示されているか ▶通常ページを作成する過程で一覧ページ用のデータが自然に蓄積されるなど、職員の負担なく一覧ページが作成できる仕組みが提示されているか	80
5	基本方針への対応(3) ワンソース・マルチチャネル型広報体制の構築	▶CMSで作成した情報を公式ウェブサイト以外の各広報媒体に連携する仕組みが具体的に提示されているか ▶各広報媒体への情報掲載依頼をCMS内で完結する仕組みが具体的に提示されているか	80
6	基本方針への対応(4) アクセシビリティの向上	▶JIS X 8341-3:2016 適合レベルA及びAA準拠を実現するための手段及び手順が具体的に提示されているか ▶長期の運用においてアクセシビリティを維持・向上する方法が提示されているか	80
7	CMS機能	▶CMSの特徴やコンセプトについて十分な説明がなされていたか ▶ユーザや組織情報の管理、庁内からの同時アクセスへの対応など、十分な管理機能が備わっているか ▶ページを作成・編集・公開するために十分な機能が備わっているか ▶独自のテンプレート及びデザインのサブサイトの運用に十分な機能が備わっているか	40
8	デザイン	▶閲覧者にとって情報が探しやすいサイトデザイン・構造が具体的に提示されているか ▶スマートフォンでの閲覧性への配慮について、具体的に提示されているか	40
9	コンテンツ移行	▶コンテンツ移行の手段及び手順が具体的に提示されているか ▶アクセシビリティへの適合や不要なページの削除など、サイト全体での品質向上のための手段及び手順が提示されているか ▶職員の作業負担を減らす工夫やサポート体制が、具体的に提示されているか	60
10	サーバ・セキュリティ	▶24時間365日安定して閲覧できる、サーバ構成になっているか ▶不正アクセスなどのセキュリティ脅威への対策が具体的に提示されているか	60
11	運用・保守	▶運用・保守における人員配置、サポート体制が十分か ▶障害が発生した場合など、緊急時における対応が十分か ▶長期の運用においてサイトの品質を維持するための方法が提示されているか	40
12	追加提案	▶下関市が要求している以外に、有効な機能や運用の提案があったか	60

合計 ① + ② = 1,000点