

## 評価項目及び配点

評価項目	評価内容	配点	評価
1. 提案内容			
実施体制 スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の目的達成のため、十分な実施体制、スケジュールが執られているか。</li> <li>・提案するスケジュールが本市にとって無理なものではなく、具体的でわかりやすく提案されているか。</li> </ul>	20	
システム導入	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システム導入におけるこちらの目的を理解し、目標達成が可能なシステムを提案しているか。</li> <li>・本市と同程度の規模の団体・機関において運用実績のあるパッケージシステムを基に容易性と共に、安定稼働が確保されたシステムが提案されているか。</li> </ul>	20	
業務内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書の内容を十分に理解し、具体的でわかりやすく業務提案がなされているか。</li> </ul>	20	
機能要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書及びシステム機能要件一覧の記載内容を十分に理解し、要件の実現が可能な提案がされているか。</li> <li>・その他、有効と考えられる機能及び運用について提案しているか。</li> </ul>	30	
システム環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本市のシステム環境に沿った具体的でわかりやすく提案がなされているか。</li> </ul>	20	
性能・効率要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書の内容を十分に理解し、要件にあった具体的でわかりやすく提案がなされているか。</li> <li>・システムは利用者にとって利用しやすいものか。</li> <li>・極力、問い合わせを行わずに自己完結できるような工夫がなされているか。</li> </ul>	30	
セキュリティ要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人情報を取り扱うため、アクセス制限やアクセスログ、システム利用時の認証など具体的でわかりやすくセキュリティ要件に対する考え方が提案されているか。</li> <li>・継続的に安全性の高いセキュリティ対策がなされているか。</li> <li>・アクセス権限管理に関するメンテナンスについて、本市の負担軽減につながるような提案が具体的になされているか。</li> </ul>	30	
ネットワーク要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書の内容を十分に理解し、要件にあった具体的でわかりやすく提案がなされているか。</li> </ul>	20	
拡張性要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書の内容を十分に理解し、要件にあった具体的でわかりやすく提案がなされているか。</li> </ul>	20	
保守運用要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「保守運用仕様書」を仕様案として作成し、提案しているか。</li> <li>・また、仕様書の内容を理解し、運用内容について具体的に提案しているか。</li> </ul>	30	

付帯業務	・仕様書の内容を十分に理解し、要件にあった具体的でわかりやすく提案がなされているか。	20	
追加提案	・仕様書事項以外に本業務内で実現可能な、本市にとって有益なものが具体的にわかりやすく提案されているか。 ・本業務内で実現できない提案であっても、今後のシステム運用等に有効だと思われる内容のものが具体的にわかりやすく提案されているか。	20	
2. 価格			
ライフサイクルコスト	企画提案書の内容に則した見積とし、ライフサイクルコストの削減ができていないか。 参考見積として、保守運用費用（ランニングコスト）参考見積の提出があり、ライフサイクルコストの削減ができていないか。	30	
計		310	