

別紙2

下関市指定管理候補者選定委員会（リフレッシュパーク豊浦）議事録 (概要版)

日 時：令和7年11月12日（水） 14時00分～15時45分

場 所：下関市役所豊浦総合支所 2階大会議室

出席委員：上野委員、金城委員、祖山委員、飯田委員、河村委員、以上5名

事務局：下関市豊浦総合支所建設農林水産課長

下関市豊浦総合支所建設農林水産課職員5名

次 第：1 開会

2 委嘱状の交付

3 委員の紹介

4 議事

（1）委員長について

（2）諮問について

（3）会議の公開について

（4）委員長職務代理者について

（5）議事録について

（6）リフレッシュパーク豊浦における指定管理者制度について

（7）審査基準及び順位の決定方法について

（8）応募状況及び応募資格等の確認について

（9）応募団体の経営状態について

（10）審査（書類及びヒアリング審査）について

　　1 団体 株式会社安成工務店

（11）審査結果及び答申について

5 閉会

1 開会

【事務局】

開会のあいさつ

2 委嘱状の交付

【事務局】

机上配布

3 委員の紹介

委員の紹介

4 議事

【事務局】

委員 5 名の出席により、本選定委員会の成立を報告。

(1) 委員長について

【委員】

委員の互選により委員長を選出。

(2) 質問について

【事務局】

市長から本選定委員会に質問。

(3) 会議の公開について

【委員】

審査基準及び順位の決定方法、応募団体の書類及びヒアリング審査並びに質疑等を行う会議の内容を公開することは、指定管理候補者として最も適する団体を選定する課程において影響があると考えられるため、本日の会議は非公開とすることを決定。

(4) 委員長職務代理者について

【委員長】

委員長職務代理者を指名。

(5) 議事録について

【委員】

議事録の取扱いを決定。

(6) リフレッシュパーク豊浦における指定管理者制度について

【事務局】

リフレッシュパーク豊浦に指定管理者制度を導入した目的、本選定委員会の設置目的及び今後の手続きを説明。

(7) 審査基準及び順位の決定方法について

【委員】

審査基準及び順位の決定方法を決定。

各委員の持ち点は 100 点、各委員の得点の合計点を総合点とする。

総合点が300点（500点満点の60%）に満たない場合は、選定しないこととする。審査の結果、最低基準に満たない場合は選定せず、不備な点を指摘した後、再度提案を受け、最低基準を満たした場合は、指定管理候補者に選定することとする。また、再度の提案においても最低基準を満たさないときは、再度公募を行う。

（8）応募状況及び応募資格等の確認について

【事務局】

応募のあった1団体について、事務局で書類審査を行い、応募要件を満たしていることを報告。

（9）応募団体の経営状態について

【委員】

団体の財務状況について説明。安定した財務基盤を持ち、問題はない。

（10）審査（書類及びヒアリング審査）について

【応募団体】

プレゼンテーション

【A委員】

園を活性化する様々な案をいただいた。障害を持ってる方達に参加しにくいと受け取られるのではと思わせるものがあった。障害をもつ人にもリフレを楽しんでいただくため、何か方策を用意しているか。また、幼い子がいる家庭をターゲットにしたいと考えているようだが、子育て世代に向けてどのような広報活動を行うのか。

【応募団体】

障害を持つ人に向けた施策は、今は特に持っていない。しかし、弊社が考えるリフレのありかたのコンセプトのひとつに、自然を親しむことで健康になるというものがある。例えば、手で土に触れるとか、五感で自然を感じていただけるような枠組みと捉えていただきたい。それは健常者も障害者も誰でも参加できて楽しめるものにしたいと考えている。質問の障害の方々の施設の利用の工夫からは外れるが、弊社は障害をお持ちの方の雇用と就業機会の創設にも取り組んでいる。園は、訪れる人も働く人も多様な方に参加してもらえる場所にしたいと考えている。子育て世代向けには、SNSを活用したPRを考えている。地元自治会等にご協力いただき、チラシの各戸配布など地域と連携した広報活動もしていかなければと考えている。

【B委員】

子どもの付き添いで来た大人は、遊具で遊ぶ子どもを見守りながら、手持ち無

沙汰になる事がある。そんな時、大人の視点で楽しめるよう、花壇のゾーニングを明確にして開花時期を管理して、年間を通じて常に何かしら花を楽しめれば大人にとってもよい。入園料210円という安さをアピールすべきである。世間では高齢者向けの健康教室が盛況なので、園内でも高齢者向けの健康増進イベントを開催してみてはどうか。デイキャンプ場やグッズ販売は、市をはじめ関係各所と検討の上、慎重に進めて行くべきと思う。

【応募団体】

ご意見ありがとうございます。事業の進め方は協議の上、進めてまいります。

【C委員】

提案書では様々なイベントを行う事になっている。それに伴い、入場者が増え収入も増えていくと考えられるが、提出された収支計画報告の収入額が5年間同額になっており、増加見込みが収支計画に落とし込まれていないのではないか。提案ではターゲットを育児世代とか高齢者とか様々な層の話がでているが、コアターゲットはどういう人たちを想定しているのか。それにより広報の仕方も変わると思うがどのような方策をとるのか。正社員は70代の園長1人で、他のスタッフはパートとなっている。園長の負担が大きいと考えられる。職員の配置についてどのように考えているか。

【応募団体】

収支計画につきましては、ご指摘のとおり意欲的な数字に見えないかもしれない。しかし、数字の根拠となる令和8年度の入園料見込みは、令和6年度入園者数の実績の1.3倍で人数にして1万5千人以上を上乗せした6万5千人で見込んでいる。初年度からこの見込みにしたことを意欲的であるとみていただきたい。ターゲットは多世代と考えている。弊社が指定管理をしている、やすらガーデンも同様のコンセプトで運営している。それは世代という意味だけでなく、健常者も障害をもった方といった様々な境遇、インバウンドを視野にした外国の方も含めて様々な人に楽しんでいただける施設を目指すものである。園長予定の方は大変お元気な方であるが、弊社としても健康管理には十分注意を払って行く所存である。スタッフはパートだが、ガーデニング技術を習得した方で常勤していただける人材を育成していくことも目標にしている。

【D委員】

豊浦地区には若い子育て世代が小さな子どもを遊ばせる公園がない。リフレは有料なので、地域の住民でも入園したことのない人もいる。イベント告知のチラシに園の設備紹介も記載して、まだ園を訪れたことのない人にもアピールできるものにしてみてはどうか。自治会は、チラシを地区の各戸に配布する協力はできる。それは園にとっては利用促進が図れるし、リフレが有料だからと敬遠しての人にも遊び場がないと思っている地元の人もリフレ利用のきっかけになると思う。

【応募団体】

弊社は安岡地区複合施設やすらガーデンの指定管理も行っている。弊社がリフ

レの指定管理者になれば、国道191号線沿線の施設で、互いに移動し易い距離にある、やすらガーデンとリフレッシュパーク豊浦との間でイベント等を連携することで、それぞれの園の集客効果が相乗効果として上げることができると考えており、それが遊び場不足の解消の一端を担うものと考える。

【E委員】

リフレをもり立てる様々な提案をしていただきてありがたい。ただ、その中でキャンプ場の整備や入園料の値上げなど、園の運営方針転換に係わるような提案があるが、総合支所だけの判断ではできないこともあり、本庁との協議の上で行っていかなければならない。ご提案の実現が難しいこととなる状況もありうることも承知しておいていただきたい。

【応募団体】

現時点で難しいことは重々承知している。営業時間の問題であったり、セキュリティの問題であったり、解決すべき課題が多いことは理解をしている。あくまで、将来の展望として、このようなことができたら素敵だという希望をプレゼンさせていただいた。勝手なことはいたしません。

(11) 審査結果及び答申について

【事務局】

応募団体の総合得点は379点です。最低基準の300点は満たしている。

【委員長】

事務局より集計結果の発表を受けた。応募団体を最も適する団体として選定したいと思うが、よろしいか。

【委員】

異議なし。

【委員長】

それでは、応募団体を指定管理候補者として最も適する団体として選定する。なお、市長への答申の作成につきましては、委員長に一任していただきたいと思うがよろしいか。

【委員】

異議なし。

【委員長】

以上で本日の議事はすべて終了した。ここで議長を降り、進行を事務局にお返しする。

【事務局】

以上を持って、第1回下関市指定管理候補者選定委員会（リフレッシュパーク豊浦）を終了する。